



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Amministrazione, Finanza e Controllo
Codizione	0580507307800004
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2017-2018 – ultima modifica Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)
Prof. Saverio BOZZOLAN (Direttore del CdS)
Prof. Alessandro CALVIA (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Dott.ssa Mirella CIABURRI (Program Manager)
Sig. Bruno CAPPÀ (rappresentante gli studenti)

Gruppo di riesame del CdS
Altri componenti
Dr.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 11 novembre 2020.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2020 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2020 e da datamart interno, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 12 gennaio 2021

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

5. Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2019

..... Omissis

In merito alla SMA 2019 del CdS in Amministrazione Finanza e Controllo interviene il prof. Bozzolan, riportando al Consiglio le principali criticità individuate e linee di azione proposte:

- Il livello di preparazione degli studenti che provengono da Giurisprudenza non è sempre adeguato: il tema delle competenze richieste per gli studenti che provengono dalla Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza è un tema noto soprattutto con riferimento ad alcuni insegnamenti di area economica, e di area matematico-quantitativa. Linea di azione: necessario prevedere prerequisiti ben definiti e precorsi obbligatori per garantire una maggiore uniformità della classe. A riguardo sono state prese iniziative finalizzate a cercare di colmare il gap. Le iniziative sono riassumibili in una maggiore sensibilizzazioni agli stessi nella identificazione dei gap formativi con riferimento ai principali corsi obbligatori del primo anno in area economica (Partenariati pubblico-privati per investimenti e servizi, Scenari Macroeconomici Internazionali) e matematico-quantitativi (Advanced Corporate Finance e Metodi quantitativi per l'impresa). Nello specifico è stato richiesto agli studenti di seguire i precorsi messi a disposizione e di indicare quali erano quelli specificatamente utili a colmare gli eventuali gap formativi. I precorsi segnalati riguardavano: Economia di base, Corporate Finance, Matematica. Sono inoltre stati sensibilizzati i docenti a predisporre eventuali letture integrative da suggerire agli studenti di Giurisprudenza per ulteriormente supportarli nello sviluppo delle attività didattiche. Oltre a questo, sono stati indicati una serie di articoli e libri utili come supporto alle attività didattiche.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Amministrazione Finanza e Controllo.

Allegati:

- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR



- indicatori ANVUR da datamart Luiss
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2018/19](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Indagine laureati e report CdS Consulenza Professionale e Revisione Aziendale](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2019](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Nuovo report Tirocini](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2016-2019 è sostanzialmente stabile: 115, 129, 118, 113 iscritti primo anno, e nel 2018/2019 il numero degli immatricolati è diminuito di -8,5% rispetto al 2017/18 (da 129 a 118) più che al Centro -2,4% e all'Italia -5,1% nella classe; la variazione 2019/2020 rispetto a 2018/2019 è risultata -4,2%.

Sulla LM-77 Luiss si pone al 2° posto nel Lazio ed al 4° (su un totale di 63 CdS) rispetto al territorio italiano.

Si ricorda che il CdL nasce come modifica di un precedente CdS e all'interno di un processo di riorganizzazione della offerta formativa magistrale ha avuto (dall'a.a. 2018/2019) una ridefinizione più "stretta" in quanto da "Consulenza professionale" si è scelta una maggiore focalizzazione in "Amministrazione, Finanza e Controllo". Dalla istituzione il CdL ha sostanzialmente mantenuto il proprio bacino di immatricolati con un numero attorno ai 110.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04 e iC08.

Sempre alta, anche e in aumento rispetto a 2017, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) - da 88,5% a 95,1%. Alta e in aumento rispetto al 2017 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 93,4% del 2017 a 97,7% del 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 92,2% e da Datamart Luiss risulta 94,2%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in diminuzione. Si passa infatti da 55,7% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2017 a 32,5% nel 2018, sotto la media del Centro e nella media dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 40,5% e da Datamart Luiss risulta 40,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 20,6, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2019 da ANVUR risulta 20,2).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 80,0%, in diminuzione, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 80,0%).

Si vuole in questa sede evidenziare l'elevato numero di studenti che sono in regola con il percorso accademico. Relativamente alla dinamica dell'indicatore iC04 si possono fornire due ulteriori evidenze per una più coerente interpretazione. Come premessa si deve valutare come questo cambiamento nella percentuale è avvenuto a numero di immatricolati costante. Questo significa che è avvenuta una modifica nella composizione degli studenti e questo può essere riconducibile alle regole legate alla immatricolazione che privilegiano gli studenti "interni" (ad esempio in termini di obbligo del test d'ingresso). E' peraltro da evidenziare come il CdL in Amministrazione, Finanza e Controllo sia riuscito a "trattenere" all'interno dell'Università studenti che avevano conseguito la Laurea Triennale e che non trovavano, in precedenza, soddisfazione nelle loro aspirazioni di studio su tematiche legate all'area AFC.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve aumento nel 2018 - da 2,7% a 3,0% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 17,6%, in aumento rispetto al valore nel 2018 (nel 2019 da ANVUR risulta 28,7% e da Datamart Luiss risulta 30,0% nel 2019).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 0,0%, è in diminuzione da 2017 (0,8%) (nel 2019 da ANVUR risulta 0,9% e da Datamart Luiss risulta 0,9%).

Il tema della internazionalizzazione (soprattutto per gli studenti incoming) è un aspetto che per la Laurea Magistrale in questione non assume particolare rilevanza in quanto i temi trattati, soprattutto nell'indirizzo professionale che è specificatamente pensato alla professione di Dottore Commercialista e che per le tematiche di natura giuridica trattate ha un taglio principalmente nazionale. Diverse sono le tematiche relative agli studenti outgoing in quanto nel percorso di studi sono incoraggiati a prendere esperienze internazionali.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss. Assai elevata e pari a 95,0%, stabile rispetto a 2017, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In lieve diminuzione rispetto al 2017 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 68,8% nel 2017 a 68,3% nel 2018, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2019 da ANVUR risulta 65,9%).

Dall'analisi degli indicatori per quanto riguarda il corso di Laurea oggetto di analisi non si può far riferimento a quelli che si riferiscono al fatto se gli studenti si iscriverebbero allo stesso corso di laurea in quanto la maggior parte dei rispondenti sono studenti che hanno conseguito la Laurea Magistrale in Consulenza Aziendale.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori ad eccezione di iC22 pari a 55,8% "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss. Da Datamart Luiss iC22 risulta 94,6% nel 2018.

Valgono le stesse considerazioni di cui al punto precedente.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 97,6%, è in aumento e sopra media del Centro e sotto la media dell'Italia:

2016: 94,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2017: 87,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2018: 97,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

2019: 85,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:

2016: 90,3%

2017: 89,9%

2018: 88,8%

2019: 94,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media del Centro e dell'Italia:

2016: 92,6%

2017: 95,8%

2018: 91,7%

2019: 98,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Gli indicatori con riferimento all'Indagine 2020 sono in ulteriore miglioramento.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta una buona coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS).

Valgono le stesse considerazioni di cui ai punti precedenti.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 41,3 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 39,9), in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 29,5 per il 2018 (nel 2019 da ANVUR 34,2), in aumento.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

I due indicatori risentono del fatto che nel piano di studi vi è un insegnamento in meno rispetto al massimo di insegnamenti previsti per un corso di Laurea Magistrale, grazie all'utilizzo di un insegnamento di 12 CFU. A partire dall'a.a. 2020/2021 l'insegnamento di 12 CFU è stato suddiviso in due insegnamenti di 6 CFU, aumentando di fatto sia il numero di insegnamenti che il corpo docente. Si deve peraltro considerare che sebbene la coorte sia composta da 100 studenti in molti corsi a partire dall'anno accademico 2020/2021 la classe è sdoppiata rendendo possibile una didattica basata su casi, esercitazioni, etc.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2018-2019.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>)

Per la LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 85,8% a 87,0%.

Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 73% e 98,0%. Tre domande D1, D7 e D13

presentano percentuali di soddisfazione inferiori all'80% (sotto la media di ateneo).

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 25,0% S1 Alleggerire il carico didattico, S5 Migliorare il coordinamento con altri corsi/moduli e S8 Inserire prove d'esame intermedie.

I tre indicatori che hanno ricevuto una percentuale di giudizi positivi (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì") inferiore riguardano rispettivamente:

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D13 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Con riferimento alle criticità evidenziate nel punto D1 si sono potenziate le attività relative al supporto degli studenti in entrata con una maggiore attenzione alle tematiche relative ai precorsi. allo stesso tempo si sono invitati i docenti a fornire materiale di supporto allo studio individuale degli studenti.

Il risultato della domanda D7 è stato influenzato in modo significativo dai risultati negativi conseguiti da alcuni docenti che hanno ricevuto una valutazione pari al 41%, al 62% e al 63%. I due docenti che hanno ricevuto la valutazione più bassa sono relativi a un corso che è stato completamente ripensato e riorganizzato. il docente che ha ricevuto una valutazione del 63% è un professionista che ha adottato una didattica molto tradizionale.

Il risultato della domanda D13 è correlato quasi perfettamente con il risultato della variabile D7 in quanto i corsi che hanno ricevuto la valutazione più bassa in termini di soddisfazione sono quelli che i cui docenti hanno ricevuto la valutazione più bassa in termini di valutazione per la chiarezza nell'esposizione.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a **4,5** su un target di Dipartimento di 4,6.

La differenza rispetto al target di dipartimento non è materiale.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Didattica e Experience

- 5. Tasso di attrattività (selezione)=**2,5%** (target 3,8%)
- 6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **32,2%** (target 59,0%)
- 12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**87,0%** (target 90,0%)
- 13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)
- 14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)
- 16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=ND
- iC18 Soddisfazione laureati: **68,3%** (target 64,9%)
- iC25 Soddisfazione laureandi: 97,6% (target 92,9%)

Con riferimento al tasso di attrattività (Domande da Esterni, internazionali, sport ed esonerati / Posti disponibili) si vuole evidenziare come il valore è ancora distante rispetto al valore target stabilito dal Dipartimento ma questo è riconducibile al fatto che il corso di laurea è nuovo e si inserisce all'interno di un "mercato" nel quale l'offerta già esisteva in una area professionale consolidata. Ci si aspetta che, **coeteris paribus**, tale indicatore possa crescere in futuro in relazione al differenziale di qualità erogata (e percepita dagli studenti) che tale corso dovrebbe veicolare all'esterno. Tale indicatore si legge congiuntamente con l'indicatore successivo (Studenti non Luiss iscritti al primo anno).

Con riferimento all'indicatore relativamente alla qualità della didattica, tale indicatore ha raggiunto un risultato lievemente inferiore al target (-3%) per il risultato estremamente non soddisfacente raggiunto in due corsi. Tale risultato è stato ampiamente commentato in altre sezioni di questa relazione.

Analisi indagine sui servizi (da Relazione Annuale Ufficio Studi): Dal KPI precedentemente riportato, risulta una insoddisfazione legata alla valutazione della qualità dei servizi, ma l'indagine 2020 sui servizi mostra ampia soddisfazione da parte degli studenti: l'indice sintetico di soddisfazione è pari all'88%, dunque sempre molto alto, e fa registrare un +2% rispetto al 2019

- i più soddisfatti gli studenti di Giurisprudenza (89%), seguiti da Impresa e Management (87%), da Scienze Politiche (86%) e infine da Economia e Finanza (85%)
- i servizi in assoluto più apprezzati sono il Luiss Loft e il Language café (entrambi al 97% di gradimento), seguiti da molto vicino da Biblioteca (96%), Web Self Service gestito dalla Segreteria Studenti (95%), Social Network Luiss e Volontariamente (94%)
- salendo l'indice generale, il delta tra il 2020 e il 2019 è positivo per molti servizi osservati, in particolare, recuperano un grado significativo di punti nei consensi espressi dagli studenti: le aule info (+13%), il servizio navetta (+10%), il servizio di accommodation (+8%) e l'appLuiss (+7%)
- il sito web, pur mantenendo un buon punteggio complessivo, perde quest'anno il maggior numero di consensi (-6%)
- il Social Luiss più frequentato dagli studenti è Instagram (90%)
- il voto finale che gli studenti Luiss assegnano ai servizi dell'Università è 8,1 (in crescita rispetto al 7,8 del 2019)

Ricerca

N. pubblicazioni per docente= attuale **2,6** (target 3,5 per il 2018/2019) e attuale 0,2 con previsione 2,8 (target 3,0 per il 2019/20) Si rileva come questo indice risente della percentuale significativa di docenti che appartengono al mondo professionale per i quali, ovviamente, la pubblicazione scientifica non è un elemento centrale nella valutazione in quanto il loro apporto assume un ruolo maggiormente esperienziale.

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= 93,6% (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**87,5%** (target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**79,0%** (target Dipartimento 82,6%)

Non vi sono elementi da evidenziare.

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**8,3%** (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=**0,0%** (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**0,7%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=31,4% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

Il tema della internazionalizzazione del corso è stato trattato in un punto precedente.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):



Utilizzo conoscenze acquisite: 7,4
 Coerenza con gli studi effettuati: 8,1
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2
 Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3
 L'indagine si riferisce ai laureati al Corso di Laurea magistrale in Consulenza Professionale.

N.B.: dati del KPI 23, degli indicatori iC07 e iC27 e quelli riguardanti le ulteriori competenze acquisite si riferiscono al CdS in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale, precedente denominazione dell'attuale CdS

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Si segnala l'obbligatorietà di esprimere un giudizio in merito alle attività integrative anche per i corsi che non ne prevedono e per le quali gli studenti sono chiamati ad esprimere un giudizio chiaramente non veritiero.	Sarebbe più opportuno inserire un menu a tendina da cui gli studenti possano scegliere se compilare o meno il campo a seconda della tipologia didattica impiegata dal docente.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Si lamenta una scarsa corrispondenza tra slides e libri di testo.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Alcuni studenti hanno lamentato la scarsa chiarezza dei docenti nei metodi di giudizio e, dunque, la difficoltà nel giustificare i voti in relazione ad esso.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato. La scheda di riesame ciclico sarà predisposta a gennaio 2020 e sarà oggetto di successiva analisi.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Si segnala come alle informazioni contenute sul portale https://www.university.it/ acceda solo un ristretto pubblico di addetti ai lavori. Si segnala anche che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	Sarebbe necessario fare maggiore promozione ad UniversItaly, in fase di orientamento, al fine di permettere l'accesso alle informazioni agli studenti e alle loro famiglie.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vengono segnalati spunti di riflessione sull'argomento per il suddetto corso di studi.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Amministrazione, Finanza e Controllo	Criticità: il livello di preparazione degli studenti che provengono da Giurisprudenza non è sempre adeguato	Linea di azione: necessario prevedere prerequisiti ben definiti e precorsi obbligatori per garantire una maggiore uniformità della classe



Il tema delle competenze richieste per gli studenti che provengono dalla Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza è un tema noto soprattutto con riferimento ad alcuni insegnamenti di area economica, e di area matematico – quantitativa. A riguardo sono state prese iniziative finalizzate a cercare di colmare il gap. Le iniziative sono riassumibili in una maggiore sensibilizzazione agli stessi nella identificazione dei gap formativi con riferimento ai principali corsi obbligatori del primo anno in area economica (Partenariati pubblico-privati per investimenti e servizi, Scenari Macroeconomici Internazionali) e matematico – quantitativi (Advanced Corporate Finance e Metodi quantitativi per l'impresa). Nello specifico:

- 1) è stato richiesto agli studenti di precorsi messi a disposizione di indicare quali erano quelli specificatamente utili a colmare gli eventuali gap formativi. I precorsi segnalati riguardavano: Economia di base, Corporate Finance, Matematica)
- 2) si sono sensibilizzati i docenti a predisporre eventuali letture integrative da suggerire agli studenti di Giurisprudenza per ulteriormente supportarli nello sviluppo delle attività didattiche.

Oltre a questo, sono stati indicati una serie di Articoli e libri utili come supporto alle attività didattiche

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole inizialmente predisporre un corso (organizzato in modalità mista – in presenza ed on-line) relativamente all'utilizzo delle principali banche dati di natura economico – finanziaria. Tale attività dovrebbe avere come oggetto le principali banche dati economico-finanziarie (Orbis, Eikon, Bloomberg, Datastream) che contengono oltre a informazioni sul bilancio anche informazioni di natura ESG. Tale corso dovrebbe essere tenuto da professional che utilizzano tali banche dati nella loro attività professionale quotidiana.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore corso di Studio

Risorse necessarie: Supporto da parte della “Biblioteca”, del Career Service e di almeno un partner esterno.

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il corso entro l'anno accademico 2020/2021

Obiettivo n. 2: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista – in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche di analisi statistico – econometrica di banche dati. Tale corso che dovrà avere un taglio significativamente operativo dovrebbe essere finalizzato ad “introdurre” all'utilizzo di software statistici – econometrici adottati nel mondo professionale, ad esempio R, che è un software open source. Si ritiene indispensabile che tale attività venga condotta nell'ambito delle attività di “benvenuto” alle matricole e che pertanto sia obbligatoria

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio, Ateneo

Risorse necessarie: Docenti esperti all'utilizzo di R.

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il corso entro l'anno accademico 2020/2021

Obiettivo n. 3: Soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

Azioni da intraprendere: A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista – in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche per la redazione di un report di analisi relativamente a un oggetto di ricerca. Tale attività si collega con le attività di formazione relativamente alle modalità di svolgimento delle tesi di laurea e in coordinamento con le altre attività messe in atto a questo scopo dall'ateneo.

Indicatore di riferimento: iC25

Responsabilità: Direttore Corso di Studio, Ateneo

Risorse necessarie: Risorse interne.

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivare il corso entro l'anno accademico 2021/2022

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2018

Con riferimento agli obiettivi identificati nella SMA 2018 si rileva come siano state condotte le attività previste.

Nello specifico l'obiettivo 1 riguardava il fatto che gli studenti risultavano non pienamente soddisfatti del CdS. Il risultato della valutazione della didattica (% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi) mostrava una soddisfazione dei corsi inferiore all'80%.

Sono state quindi intraprese

Azioni ex-ante:

- analisi del contenuto dei syllabus dei corsi al fine di identificare se vi sono tematiche di interesse specifico per gli studenti della laurea magistrale che risultano non trattate;
- coordinamento dei syllabus tra i corsi della stessa area disciplinare o di aree disciplinare differenti che trattano argomenti similari allo scopo di evitare sovrapposizioni;
- analisi degli esiti degli incontri di coordinamento con i docenti titolari di corsi all'inizio dell'anno accademico con riferimento all'organizzazione della didattica;



- mappatura delle modalità di valutazione degli esami e attività finalizzate a: (1) inserimento delle prove intermedie; (2) adozione di una didattica interattiva che porta alla valutazione dello studente tramite lo svolgimento di project work e non solo con la prova finale;

Azioni durante il processo di erogazione:

- incontro con gli studenti prima della conclusione del corso (indicativamente verso la settima – ottava settimana) allo scopo di acquisire informazioni relativamente alle modalità di svolgimento dei corsi;

Azioni ex-post:

- analisi dei risultati dei questionari sulla soddisfazione della didattica
- interazione con i docenti per la condivisione di eventuali criticità.

L'indicatore di riferimento iC25 è passato da 87,5% a 97,6%

Si rileva che tale risultato è stato reso possibile per la disponibilità di una risorsa di supporto per l'analisi dettagliata dei syllabus da effettuare sotto la supervisione del docente.

Sempre con riferimento allo stesso indicatore sono state messe in atto una serie di azioni finalizzate al monitoraggio delle competenze in entrata degli studenti. Incrementare il numero di studenti che seguono il precorso e svolgono la prova conclusiva soprattutto per i corsi di Matematica, Statistica, Econometria, Corporate Finance. tale attività è stata condotta tramite la sensibilizzazione dei docenti dei corsi "a valle" dei pre-corsi (Metodi quantitative per l'impresa, Advanced Corporate Finance) l'importanza del monitoraggio degli esiti del precorso con meccanismi premianti relativamente alla conclusione del percorso di autovalutazione.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Nella precedente SMA si aveva rilevato come alcune criticità siano emerse con riferimento all'organizzazione logistica delle lezioni che hanno determinato 1) lezioni in aule troppo piccole; ovvero 2) ricerca e spostamento di aule con conseguente inizio ritardato delle lezioni e disagio per studenti e docenti; in ultima analisi anche 3) carenza di spazi in cui poter studiare. Questi aspetti erano in corso di risoluzione (soprattutto per quanto riguarda il punto 1) e il punto 2). Il secondo semestre 2019/20 ha determinato un significativo cambiamento nelle modalità di erogazione della didattica e della presenza in campus degli studenti.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2020

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2018-20)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Regolarità: iC01=95,1%, iC02=97,7%

Attrattività: iC04=**32,5%**

Sostenibilità: iC05=20,6

Efficacia: iC07=91,7%, iC26=88,8% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=**80,0%** e iC09=1,1

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=**3,0%**, iC11=**17,6%**

Attrattività internazionale: iC12=**0,0%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=95,0%, iC14=100,0%, iC15=100,0%, iC16=97,5%, iC17=97,4%

Efficacia: **iC18=68,3%**, iC25=97,6% (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: iC19=80,6% non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Didattica e Experience

5. Tasso di attrattività (selezione)=**2,5** (target 3,8%)

6. Percentuale di studenti non Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari (LM): **32,2%** (target 59,0%)

12. Indice sintetico Valutazione della didattica=**87,0%** (target 90,0%)

13. Indicatore sintetico Qualità dei servizi=**86,0%** (target 87,0%)

14. % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno=100% (target 90,3%)

16! Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)=ND

iC18 Soddisfazione laureati: 68,3% (target 64,9%)

iC25 Soddisfazione laureandi: 97,6% (target 92,9%)

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor=**4,5** (Dipartimento 4,6)

Sustainable Growth

23. Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")= 93,6% (target Dipartimento 93,0%)

Percentuale di studenti interessati agli argomenti dei corsi=**87,5%** (target Dipartimento 89,8%)

Percentuale di studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi=**79,0%** (target Dipartimento 82,6%)

Ricerca (KPI specifici)

210. N. pubblicazioni per docente (strutturati)=**2,6 dato previsto a livello di Dipartimento** (target 3,5)

Global Engagement

55! % insegnamenti in inglese=**8,3%** (target 33,2%)

46! % Docenti stranieri=**0,0%** (target 4,5%)

47! % Studenti stranieri=**0,7%** (target 3,8%)

58. % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien. e magis.)=31,4% (target 22,8%)

60. % Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)= 20,3 (target 18,8%)

NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,4

Coerenza con gli studi effettuati: 8,1

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,9

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 8,2

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,3

I dati del KPI 23, degli indicatori iC07 e iC27 e quelli riguardanti le ulteriori competenze acquisite si riferiscono al CdS in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale, precedente denominazione dell'attuale CdS



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2019 e primo semestre 2020

















AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	95,1%	1,4	66,2%	1,4	69,7%	88,5%	1,4	63,8%	1,3	68,6%	82,6%	1,3	63,6%	1,2	68,0%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	97,7%	1,4	71,0%	1,3	75,8%	93,4%	1,4	69,1%	1,3	73,6%	90,2%	1,4	66,8%	1,2	72,2%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	32,5%	0,9	35,4%	1,0	33,7%	55,7%	1,6	34,3%	1,7	33,1%	70,8%	2,2	31,9%	2,3	30,9%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	20,6	1,7	11,9	1,7	12,4	36,1	2,9	12,4	2,8	12,9	33,7	2,7	12,6	2,6	12,8	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	91,7%	1,1	87,2%	1,1	86,1%	95,8%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	92,6%	1,1	84,5%	1,1	85,9%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	80,0%	0,9	89,7%	0,9	92,2%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,0%	100,0%	1,1	92,2%	1,1	92,8%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,0%	0,6	5,0%	0,5	5,8%	2,7%	0,7	4,0%	0,5	5,7%	1,9%	0,6	3,3%	0,4	5,4%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	17,6%	0,9	20,5%	0,8	22,5%	11,1%	0,6	18,8%	0,5	21,4%	14,1%	1,0	14,4%	0,7	19,5%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,0%	0,0	6,3%	0,0	4,8%	0,8%	0,1	5,6%	0,2	5,1%	0,0%	0,0	3,6%	0,0	3,7%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2018/19					2017/18					2016/17					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	95,0%	1,2	76,4%	1,2	78,6%	95,2%	1,2	76,2%	1,2	77,3%	101,7%	1,3	77,0%	1,3	77,0%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,1	95,2%	1,0	96,5%	99,2%	1,0	95,6%	1,0	96,6%	99,1%	1,0	96,4%	1,0	96,9%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	100,0%	1,1	87,8%	1,1	90,2%	98,4%	1,1	87,4%	1,1	88,8%	99,1%	1,1	89,5%	1,1	89,7%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	97,5%	1,5	65,5%	1,4	70,6%	94,6%	1,5	62,5%	1,4	68,7%	95,7%	1,5	64,5%	1,4	68,2%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	97,4%	1,2	82,8%	1,2	84,5%	97,0%	1,1	86,9%	1,1	87,6%	100,0%	1,2	83,7%	1,2	84,9%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	68,3%	1,0	69,0%	0,9	75,4%	68,8%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	73,7%	1,0	76,1%	1,0	75,1%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	80,6%	1,3	60,8%	1,3	64,1%	31,1%	0,5	57,9%	0,5	65,1%	38,7%	0,6	63,7%	0,6	67,8%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	99,2%	1,0	96,1%	1,0	97,1%	100,0%	1,0	97,1%	1,0	97,5%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	55,8%	0,9	62,2%	0,8	69,3%	97,4%	1,2	80,6%	1,2	83,5%	94,0%	1,4	68,6%	1,3	72,4%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,4%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	0,9%	2,3	0,4%	2,3	0,4%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,9%	0,2	6,0%	0,2	5,5%	0,0%	0,0	5,4%	0,0	5,4%	0,0%	0,0	5,5%	0,0	5,8%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	97,6%	1,1	90,6%	1,1	91,9%	87,5%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	94,7%	1,0	92,0%	1,0	92,2%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	88,8%	1,0	90,2%	1,3	67,2%	89,9%	1,4	65,7%	1,3	69,6%	90,3%	1,5	61,5%	1,3	67,4%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	41,3	1,8	22,6	1,6	25,3	25,6	1,2	21,2	1,0	25,8	31,2	1,3	24,5	1,2	26,7	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	29,5	1,8	16,2	1,6	18,6	17,9	1,2	15,0	1,0	18,6	23,1	1,4	16,8	1,2	19,3	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Cruscotto di Ateneo - Amministrazione, Finanza e Controllo

Indicatori relativi alla didattica

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
IC01	Percentuale di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA A.1.1 e PRO3 D_2_1	AA	NA	95,15%	88,54%	NA	NA	173	242	255	268	224	253
IC02	Laureati regolari (%) (PRO3-D.2.2)	AS	94,20%	97,66%	93,40%	-3,54%	+0,86%	130	138	125	128	99	106
iC03	Immatricolati (L e LMCU) provenienti da altre regioni (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC04	Proporzione di iscritti al I° anno delle LM provenienti da altri Atenei	AA	40,52%	32,50%	55,73%	+24,67%	-27,29%	47	116	39	120	73	131
iC13	CFU conseguiti (in media) dagli studenti immatricolati puri (L, LM, LM5 e LM6) - AVA E.1.1	AA	88,26%	95,01%	95,19%	-7,11%	-7,28%	5.984	113	6.784	119	7.368	129
iC14	Prosecuzioni stabili al II anno, cioè studenti che proseguono nello stesso CdS in cui si sono immatricolati puri (%) ('L','LM','LM5','LM6')	AA	96,46%	100,00%	99,22%	-3,54%	-2,79%	109	113	119	119	128	129
iC15	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 20 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	94,69%	100,00%	98,45%	-5,31%	-3,82%	107	113	119	119	127	129
iC15bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 1/3 cfu nell'anno solare	AA	94,69%	100,00%	98,45%	-5,31%	-3,82%	107	113	119	119	127	129
iC16	Percentuale di studenti stabili e puri che abbiano acquisito almeno 40 cfu nell'anno solare. AVA E.1.3	AA	86,73%	97,48%	94,57%	-11,03%	-8,30%	98	113	116	119	122	129
iC16bis	Percentuale di studenti e stabili e puri che abbiano acquisito almeno 2/3 cfu nell'anno solare	AA	86,73%	97,48%	94,57%	-11,03%	-8,30%	98	113	116	119	122	129



iC17	Laureati stabili dopo N+1 anni (%)	AA	94,57%	98,31%	96,08%	-3,80%	-1,57%	122	129	116	118	98	102
iC22	Percentuale immatricolati che si laureano entro la durata del corso	AA	NA	94,57%	94,92%	NA	NA	32	119	122	129	112	118
iC23	Percentuale prosecuzione in altro CDS	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni	AA	0,78%	0,85%	0,00%	-8,53%	NA	1	129	1	118	0	102

N.B.: Gli indicatori di regolarità per l'anno 2019 sono da ritenersi provvisori

Indicatori relativi all'internazionalizzazione

Codice	Indicatore	Tempo	Valore 2019	Valore 2018	Valore 2017	Delta 2018 %	Delta 2017 %	Num. 2019	Den. 2019	Num. 2018	Den. 2018	Num. 2017	Den. 2017
iC10	Proporzione CFU estero iscritti regolari	AA	4,33%	3,05%	2,67%	+42,20%	+62,47%	328	7.572	326	10.702	268	10.052
iC11	Laureati regolari con almeno 12 CFU all'estero	AS	30,00%	17,60%	11,11%	+70,45%	+170,00%	39	130	22	125	11	99
iC12	Iscritti al I anno (L, LMCU) con titolo di I livello acquisito in altri atenei o istituti esteri (%)	AA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
iC12LM	Iscritti al I anno (LM) con titolo di I livello acquisito in altri atenei esteri (%)	AA	0,86%	0,83%	0,76%	+3,45%	+12,93%	1	116	1	120	1	131



DIM-2019 e 2020		KPI per Dipartimento (Da piano strategico di Ateneo)			KPI per cds 18 - 19		KPI per cds 19- 20	
MACRO AREA	KPI	Indicatore	TARGET 2019	ACTUAL 2019	Amministrazione, Finanza e Controllo LM	TARGET 2020	ACTUAL 2020	Amministrazione, Finanza e Controllo LM
Didattica ed Experience	3	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	4,2	3,3		4,2	5,7	
	5	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo)	3,8	3,3	2,5	4,8	7,5	4,2
	6	% di studenti non-Luiss iscritti al 1° anno dei corsi universitari	59,0%	38,1%	32,2%	60,0%	44,6%	40,5%
	16!	Laureati/masterizzati che lavorano a 1 anno dal titolo (%)	90,0%	89,8%	nd	91,0%	92,3%	94,3%
	iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	64,9%		68,3%	69,1%		65,9%
	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	92,9%		97,6%	89,4%		85,9%
	12	Indice sintetico Valutazione della didattica (18/19) - valori dashboard 2020	90,0%	88,9%	87,0%	90,0%		la valutazione della didattica 19/20 non è ancora disponibile, i valori target corrispondono alla dashboard 2021
	13	Indicatore sintetico Qualità dei servizi	87,0%	86,0%	dato disponibile a livello di dipartimento	88,0%	87,0%	dato disponibile a livello di dipartimento
	14	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	90,3%	88,9%	100,0%	96,3%	nd	nd
	Global Engagement	46!	% Docenti stranieri	4,5%	4,2%	0,0%	4,8%	7,2%
47!		% Studenti stranieri (cittadinanza non italiana)	3,8%	1,9%	0,7%	5,0%	1,9%	0,8%
55!		% Insegnamenti in inglese (se post lauream, master ed executive)	33,2%	36,9%	8,3%	35,1%	38,7%	6,7%
58		% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	22,8%	26,9%	31,4%	25,1%	24,5%	37,1%
60		% Studenti incoming ERASMUS+DD+PS (su iscritti al 1° anno trien e magis)	18,8%	20,3%	dato disponibile a livello di dipartimento	20,3%	18,8%	dato disponibile a livello di dipartimento
Sustainable Growth	23	Alumni reputation (% risposte positive alla domanda "ti iscriveresti di nuovo o consiglieresti iscrizione alla Luiss")	93,0%	92,7%	attivata nel 17/18	94,0%	94,3%	92,9%
		% Studenti interessati agli argomenti dei corsi (Val. didattica 17/18) ¹	89,8%		87,5%	nd		nd
		% Studenti soddisfatti modalità svolgimento corsi (Val. didattica 17/18) ¹	82,6%		79,0%	nd		nd
KPI specifici - Piano di Azione Ricerca	210	N. pubblicazioni per docente (strutturati)	3,5	2,6	dato disponibile a livello di dipartimento	3,7	0,8 (forecast 3)	dato disponibile a livello di dipartimento
		!Il target è calcolato come media ponderata del dipartimento						
		Utilizzo conoscenze acquisite - media	7,2					7,1
		Coerenza con gli studi effettuati - media	7,5					7,8
		Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	8,1					7,9
	(scala 1/10)	Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno) - media	7,8					7,7
		Autonomia di giudizio (ad 1 anno) - media	8,0					8,0
		Abilità comunicative (ad 1 anno) - media	8,1					8,1
		Capacità di apprendimento (ad 1 anno) - media	8,2					8,2
	scala 1:5	Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale	4,6		4,5		nd	nd
		Il target è calcolato come valore medio del dipartimento						