

Luiss

Dipartimento di Scienze Politiche

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2021

LUISS



Parte Introduttiva a livello aggregato

Dipartimento

Scienze Politiche

La CPDS del Dipartimento di Scienze Politiche è così composta:

Presidente

Prof. Francesco Cherubini

Docenti

Per il CdS in Scienze Politiche: Prof. Francesco Cherubini

Per il CdS in Politics: Philosophy and Economics: Prof. Raffaele Marchetti

Per il CdS in Governo, Amministrazione e Politica: Prof. Gianfranco Pellegrino

Per il CdS in International Relations: Prof.ssa Francesca Corrao

Per il CdS in Policies and Governance in Europe: Prof.ssa Cristina Alaimo

Studenti

Per il CdS in Scienze Politiche: Sig. Luca Alberto Farris

Per il CdS in Politics: Philosophy and Economics: Sig. Daniele Erminio Petecca

Per il CdS in Governo, Amministrazione e Politica: Dott.ssa Alessandra Donadei

Per il CdS in International Relations: Dott. Matteo Negro

Per il CdS in Policies and Governance in Europe: Dott.ssa Francesca Petitto

Personale Amministrativo di supporto:

Dott.ssa Maria Murrone (Offerta formativa - Amministrativo con funzione di supporto)

Dott.ssa Tasha Spedicato (Dipartimento di Scienze Politiche - Amministrativo con funzione di supporto)

Composizione della CPDS

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Politiche si è riunita, per la discussione degli argomenti riguardanti la Relazione Annuale, il giorno 20/12/2021

Risulta assente giustificato il Sig. Luca Alberto Farris (Rappresentante degli studenti del CdS in Scienze Politiche)

Oggetto della discussione:

- Relazione 2020: analisi e valutazione delle criticità e proposte attuate
- Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature
- Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- Ulteriori proposte di miglioramento

Denominazione dei CdS afferenti al Dipartimento e rispettive Classi di laurea

Scienze Politiche – L-36

Politics: Philosophy and Economics – L-36

Governo, Amministrazione e Politica – LM62

International Relations – LM52

Policies and Governance in Europe - LM62

Principali criticità individuate nella Relazione 2020 (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte e interventi realizzati

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte	Azioni Intraprese
Scienze Politiche	Criticità: l'indirizzo in italiano ha spesso "sofferto" l'adozione di metodi e fonti che sembravano più coerenti con l'indirizzo in inglese.	Linea di azione: si chiede al Direttore CdS di studiare un bilanciamento tra l'esigenza di autonomia del corso in italiano da quello erogato in inglese e trovare una corretta armonizzazione tra le esigenze di stakeholder italiani (gli studenti) e la necessità che essi guardino comunque ad un contesto globale.	Anche per far fronte alle esigenze di maggiore autonomia dei due track del tradizionale CdS in Scienze Politiche, a partire dall'anno accademico 2021-2022 è stato attivato in nuovo CdS in Politics: Philosophy and Economics, impartito interamente in lingua inglese.
	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS.	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di ateneo interessati ulteriori accordi di partnership e DD.	È stata condivisa con gli uffici incaricati dello sviluppo internazionale la necessità di potenziare le possibilità di svolgere un periodo di studio all'estero per il CdS in Scienze Politiche.
Governo, Amministrazione e Politica	Criticità: il syllabus del Laboratorio di analisi dei dati risulta molto contratto	Linea di azione: la CPDS chiede al Direttore del CdS un aumento di ore vista la complessità del syllabus del corso intervenendo, qualora necessario, anche sulla distribuzione delle stesse all'interno del semestre (evitando, quindi, l'accorpamento delle ore nella prima parte del semestre).	Per l'anno accademico 2021-2022 tutti gli studenti immatricolati ai Corsi di Laurea Magistrale hanno avuto a disposizione dei contenuti online per integrare e rafforzare le competenze in ingresso degli studenti. Ogni CdS ha messo a disposizione contenuti didattici in e-learning volti a supportare la didattica frontale e ad agevolare - in un'ottica di blended learning - il lavoro autonomo dello studente necessario ad integrare quanto svolto in classe.
	Criticità: ritardo con cui vengono comunicati i risultati delle prove scritte	Linea di azione: la Commissione chiede che al Direttore del CdS di interfacciarsi direttamente con i docenti interessati sensibilizzandoli a restituire più tempestivamente i feedback delle prove scritte.	Il Direttore del CdS nell'ambito degli incontri con i docenti ha portato alla loro attenzione la necessità di dare dei feedback tempestivi in merito agli esami scritti.
International Relations	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS specializzando gli accordi e partnership sulla base dei vari track in cui il corso è suddiviso.	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di ateneo interessati ulteriori accordi di partnership e DD che tengano conto delle differenze esistenti tra i vari track e dei conseguenti interessi professionali.	È stata condivisa con gli uffici incaricati dello sviluppo internazionale la necessità di potenziare le possibilità di svolgere un periodo di studio all'estero per il CdS in International Relations
	Criticità: adottare metodo anglosassone nei syllabus.	Linea di azione: la CPDS chiede al Direttore del CdS di incentivare l'utilizzo di modelli anglosassoni nello svolgimento delle lezioni e di incentivare l'utilizzo di differenti modalità di verifica in itinere e finali (es. assessment continuo, project work, open book).	L'Ateneo ha intrapreso un processo di innovazione didattica, già avviato per alcuni Corsi di Studio magistrali. Il nuovo modello educativo Luiss, che in futuro verrà adottato anche in questo CdS, è di stampo marcatamente internazionale e si fonda sul c.d. enquiry based e sul c.d. continuous assessment.
Policies and Governance in Europe	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi di partnership e DD.	È stata condivisa con gli uffici responsabili la necessità di potenziare gli accordi di scambio e le possibilità di svolgere un periodo di studio all'estero per il CdS in Policies and Governance in Europe.

Quadro	Oggetto generale	Analisi e Valutazione	Proposte
		La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
		La Commissione ritiene che le domande che compongono i questionari di valutazione non siano del tutto omogenee, perché presentano tanto quesiti relativi alla struttura didattica del corso quanto domande relative ad aspetti che non possono essere controllati dalle cattedre.	La Commissione chiede di distinguere nettamente tutti i quesiti riguardanti la didattica, che è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale (l'orario delle lezioni, l'adeguatezza dell'aula ecc.) che non possono essere controllati dei docenti. Propone quindi di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente le due macroaree sopra richiamate.
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	La Commissione si riserva di chiedere ai Direttori dei CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss-Learn.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	La Commissione prende atto degli sforzi, posti in essere dall'Ateneo, per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l'emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell'a.a. 2020-2021.	Nonostante non siano state riscontrate problematiche significative, la Commissione ribadisce l'importanza della condivisione dei materiali didattici con gli studenti al massimo entro la data di inizio dei corsi.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	La Commissione, sebbene non si rilevino particolari criticità, ritiene che si possa migliorare il dettaglio relativo alle modalità di verifica dell'apprendimento nei syllabus e chiede ai Direttori dei CdS di coinvolgere Teaching Area Leader (TAL) e Program Manager (PM) a tale scopo. La CPDS segnala infatti che all'inizio del 2020 è stata istituita la figura del Teaching Area Leader (TAL) che ha l'incarico di coordinare la Faculty nella sua area disciplinare di riferimento al fine di armonizzare gli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti alla propria area e di coadiuvare il Direttore del Corso di Studio nella riprogettazione e revisione dell'offerta formativa. È stata istituita anche la figura del Program Manager che svolge attività di supporto alla Faculty, ai Direttori di Dipartimento e di Corso di Studio. Inoltre, il Program Manager, svolge un'attività di revisione dei syllabi con l'obiettivo di accertarsi che siano correttamente seguite le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione nella predisposizione degli stessi.

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Governo, Amministrazione e Politica sia le Schede di Monitoraggio Annuale 2021 dei CdS in Scienze Politiche, Governo, Amministrazione e Politica, International Relations e Policies and Governance in Europe, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 21-22 di tutti i CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS	Vedi elaborazioni di dettaglio per CdS

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Scienze Politiche

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
		La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
		La Commissione ritiene che le domande che compongono i questionari di valutazione non siano del tutto omogenee, perché presentano tanto quesiti relativi alla struttura didattica del corso quanto domande relative ad aspetti che non possono essere controllati dalle cattedre.	La Commissione chiede di distinguere nettamente tutti i quesiti riguardanti la didattica, che è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale (l'orario delle lezioni, l'adeguatezza dell'aula ecc.) che non possono essere controllati dei docenti. Propone quindi di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente le due macroaree sopra richiamate.
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	La Commissione si riserva di chiedere al Direttore del CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss-Learn.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli	La Commissione prende atto degli sforzi, posti in essere dall'Ateneo, per permettere un regolare ed efficiente svolgimento della didattica nonostante l'emergenza pandemica, in particolare durante il II semestre dell'a.a. 2020-2021.	Non ci sono proposte di miglioramento.

	obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
		La Commissione ha preso in esame i syllabus dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Ad avviso degli studenti, piuttosto che avere un'unica settimana in cui si concentrano le prove intermedie di tutte le materie, sarebbe più utile permettere ai docenti di collocarle in momenti diversi durante il semestre. Viene, inoltre, lamentata la poca chiarezza delle modalità d'esame in relazione ai corsi di Diritto dell'economia (canale A; canale B) e di Metodologia delle Scienze Sociali.	Nonostante non siano state riscontrate problematiche significative, e i pochi casi critici siano attribuibili ai cambiamenti in corsa che il II semestre dell'a.a. 20-21 ha subito a causa dell'emergenza sanitaria, la Commissione ribadisce l'importanza della compilazione dei syllabi in maniera chiara, anche in merito alle prove d'esame.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Scienze Politiche, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 21-22 del CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Politics: Philosophy and Economics

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli	Il rappresentante degli studenti segnala la necessità di avere le registrazioni delle lezioni per una migliore fruizione della didattica, in particolare da parte degli studenti internazionali. In riferimento all'opportunità delle registrazioni delle lezioni il Senato Accademico ha stabilito di non procedere	La Commissione prende atto delle decisioni del Senato Accademico e non ci sono sul punto ulteriori proposte.

	obiettivi di apprendimento al livello desiderato	alla registrazione delle lezioni, ritenendo che per una migliore fruizione della didattica sia necessaria la partecipazione attiva degli studenti alle lezioni in sincrono	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	La Commissione, sebbene non si rilevino particolari criticità, ritiene che si possa migliorare il dettaglio relativo alle modalità di verifica dell'apprendimento nei syllabus e chiede al Direttore del CdS di coinvolgere TAL e PM a tale scopo.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Il CdS è stato attivato nel 21-22, per cui la Scheda di Monitoraggio Annuale non è stata compilata.	Non vi sono proposte di miglioramento
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 21-22 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Non vi sono proposte di miglioramento

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Governo, Amministrazione e Politica

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
		La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	La Commissione si riserva di chiedere al Direttore del CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss-Learn.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli	Viene segnalata l'esigenza, sentita dagli studenti, di una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso. Nonostante precorsi e materiali condivisi prima dell'inizio del I semestre siano stati utili, permangono delle difficoltà, soprattutto legate alle materie giuridiche.	La Commissione propone di potenziare le attività della Freshers' Week e i materiali didattici disponibili specificamente agli studenti di questo CdS, in particolare relativi alle materie di stampo giuridico.

	obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Dai rappresentanti degli studenti vengono segnalate, inoltre, delle difficoltà con Diritto Amministrativo, riconducibili al problema delle conoscenze preliminari carenti.	
		I rappresentanti degli studenti segnalano che, anche se in via marginale, talvolta i libri di testo non sono disponibili all'inizio del semestre.	La Commissione ribadisce l'importanza di indicare nei syllabi e rendere disponibili, al massimo entro l'inizio di ciascun semestre, i materiali didattici necessari per lo studio.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	La Commissione, sebbene non si rilevino particolari criticità, ritiene che si possa migliorare il dettaglio relativo alle modalità di verifica dell'apprendimento nei syllabus e chiede al Direttore del CdS di coinvolgere i TAL e il PM a tale scopo.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico di Governo, Amministrazione e Politica sia la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
		La CPDS prende visione delle SUA-CdS 21-22 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene segnalata, in particolare dai rappresentanti degli studenti, la necessità di un migliore coordinamento tra lezione e Adoption Lab (c.d. AdLab) di modo da poter meglio conciliare lo studio in vista della preparazione degli esami con l'elaborazione del progetto finale dell'AdLab.	La Commissione propone un'attività di coordinamento tra i docenti e i referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – International Relations

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
			La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione ritiene che le domande che compongono i questionari di valutazione non siano del tutto omogenee, perché presentano tanto quesiti relativi alla struttura didattica del corso quanto	La Commissione chiede di distinguere nettamente tutti i quesiti riguardanti la didattica, che è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale (l'orario delle lezioni, l'adeguatezza

		domande relative ad aspetti che non possono essere controllati dalle cattedre.	dell'aula ecc.) che non possono essere controllati dei docenti. Propone quindi di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente le due macroaree sopra richiamate.
		I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	La Commissione si riserva di chiedere al Direttore del CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss Learn.
		Viene segnalato che spesso vengono attivati solo i livelli base dei corsi di lingua, in particolare cinese e russa, a danno degli studenti che hanno già delle conoscenze di base. Inoltre, viene richiesto che i corsi di lingua vengano ripensati in un'ottica di maggiore professionalizzazione e meno accademica.	La Commissione, preso atto dei numerosissimi sforzi compiuti per garantire a ciascuno studente di seguire il corso di lingua di sua scelta, reitera la richiesta di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Viene reiterata la richiesta di rivedere in parte i programmi di alcuni corsi (in particolare: Statistics, Data Analysis for Social Science e International Economics), eliminando gli argomenti già trattati durante il percorso triennale e di ripensare il corso di Academic and Professional Communication Skills, rendendolo facoltativo o trasformandolo in un'ideoneità.	La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento ad opera di TAL e PM.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus del CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in International Relations, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 21-22 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
		I rappresentanti degli studenti reiterano la richiesta che vengano stipulate nuove partnership per Erasmus e DD mirati per gli studenti del track in Security.	La Commissione chiede di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS e, suo tramite, all'International Development Office.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Viene segnalata, in particolare dai rappresentanti degli studenti, la necessità di un migliore coordinamento tra lezione e Adoption Lab (c.d. AdLab) di modo da poter meglio conciliare lo studio in vista della preparazione degli esami con	La Commissione propone un'attività di coordinamento tra i docenti e i referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami. Chiede, inoltre, che venga portata all'attenzione dei referenti del progetto AdLab la richiesta di rivedere

	l'elaborazione del progetto finale dell'AdLab. Inoltre, viene richiesto di modificare il metodo di selezione per l'internship del progetto AdLab, al momento basato sul criterio cronologico della data di invio della domanda.	i metodi di selezione degli studenti per lo svolgimento dei tirocini.
	I rappresentanti portano all'attenzione la richiesta degli studenti del track in Diplomacy di prevedere dei corsi elettivi in lingua italiana maggiormente attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica.	La Commissione chiede di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS e di valutare la fattibilità di tale richiesta.
	Viene chiesto dai rappresentanti degli studenti di ricalibrare il peso del I semestre del I anno, giudicato eccessivo dagli studenti, posticipando alcuni degli esami previsti in questo semestre.	Non ci sono proposte di miglioramento.

Elaborazione di Dettaglio a livello di Corso di Studio – Policies and Governance in Europe

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
		La Commissione rileva che l'analisi degli andamenti dei risultati dei questionari indica una chiara attendibilità degli stessi ma che va proseguita l'opera di sensibilizzazione da parte dei rappresentanti degli studenti e dei docenti circa la corretta e ragionata compilazione degli stessi.	La CPDS sottolinea che i questionari sono uno strumento efficace e che, peraltro, i risultati e gli andamenti analizzati confermano l'attendibilità degli stessi. Tuttavia, poiché sulla base degli esiti vengono adottate misure correttive anche in merito ai rinnovi dei contratti di docenza, la CPDS invita i rappresentanti a sensibilizzare i propri colleghi sulla corretta compilazione. Si riserva, inoltre, di proporre la compilazione dei questionari in aula, previa sensibilizzazione da parte dei docenti sul punto.
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	I rappresentanti degli studenti, preso atto che sono state recepite le richieste in merito alla possibilità di valutare i co-docenti, ritengono utile prevedere la possibilità che vengano inserite forme strutturate di monitoraggio sui collaboratori alla cattedra.	La Commissione si riserva di chiedere al Direttore CdS un sistema di monitoraggio sui collaboratori di cattedra, anche attraverso l'estensione al Dipartimento di Scienze Politiche del progetto pilota di valutazione (non obbligatoria) dei Teaching Assistant (TA) tramite questionario somministrato con Luiss- Learn.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Il rappresentante degli studenti presenta la richiesta di rivedere in parte i programmi di alcuni corsi (in particolare: Policy Evaluation), eliminando gli argomenti già trattati durante il percorso triennale. Rispetto al corso di EU Law and Regulations, si segnala che sono state preferite le lezioni in modalità e-learning rispetto a quelle on campus e che le due docenti hanno strutturato un syllabus in cui le due parti trattate risultano slegate e incoerenti.	La Commissione chiede di porre tali questioni all'attenzione del Direttore del CdS e sollecita un'azione di coordinamento a opera dei TAL e del PM.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti	La Commissione ha preso in esame i syllabus e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento.	Non vi sono proposte di miglioramento.

	in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Policies and Governance in Europe, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA-CdS 21-22 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA-CdS vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	I rappresentanti segnalano la necessità di poter usufruire di un maggior numero di posti all'interno del bando Erasmus e di accordi di Double Degree. Attualmente, l'unico DD attivo è quello con il King's College e molte delle sedi Erasmus sono ritenute non ottimali, perché non hanno un'offerta formativa coerente a quella di PAGE. Viene segnalato lo squilibrio di iscritti tra i due tracks del CdS, con una netta preferenza del track in Economic Governance and Market Regulation rispetto a quello in Cultural Heritage Policies.	La Commissione chiede di porre la questione all'attenzione del Direttore del CdS e, suo tramite, all' International Development Office. Non vi sono proposte di miglioramento

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Scienze Politiche	Criticità: migliorare la struttura dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ad essi.	Linea di azione: si propone di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente i quesiti riguardanti la didattica (e in generale quanto è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra) da quelli attinenti aspetti di carattere generale, non controllabili dei docenti. Inoltre, si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito alle valutazioni durante le loro ore di lezione.
Politics: Philosophy and Economics	Criticità: sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea di azione: si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito ai questionari di valutazione, dedicandogli un apposito spazio durante le ore di lezione.
Governo, Amministrazione e Politica	Criticità: sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea di azione: si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito ai questionari di valutazione, dedicandogli un apposito spazio durante le ore di lezione.

	Criticità: potenziare le attività volte a garantire una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso della classe.	Linea di azione: si propone di potenziare le attività della Freshers' week e i materiali didattici disponibili specificamente per gli studenti del CdS in GAP, in particolare relativi alle materie di stampo giuridico.
	Criticità: migliorare il coordinamento tra le scadenze previste per il progetto finale dell'Adoption Lab e la sessione d'esami.	Linea di azione: si sollecita un'attività di coordinamento tra Direttore del CdS, docenti e referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami.
International Relations	Criticità: migliorare la struttura dei questionari di valutazione della didattica e sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ad essi.	Linea di azione: si propone di predisporre due questionari che, seppur somministrati in un'unica soluzione, distinguano nettamente i quesiti riguardanti la didattica e quanto è effettivamente appannaggio e responsabilità della cattedra, da quelli attinenti aspetti di carattere generale, non controllabili dei docenti. Inoltre, si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito alle valutazioni durante le loro ore di lezione.
	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS specializzando gli accordi e partnership sulla base dei vari track in cui il corso è suddiviso.	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus mirati agli studenti del track in Security.
	Criticità: richiesta di prevedere dei corsi elettivi in lingua italiana maggiormente attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica per gli studenti del track in Diplomacy.	Linea di azione: si richiede al Direttore del CdS di valutare la fattibilità dell'introduzione di corsi elettivi in lingua italiana attinenti al percorso necessario per intraprendere la carriera diplomatica.
	Criticità: migliorare il coordinamento tra le scadenze previste per il progetto finale dell'Adoption Lab e la sessione d'esami e rivedere i metodi di assegnazione del tirocinio finale, prevedendo dei criteri più meritocratici.	Linea di azione: si sollecita un'attività di coordinamento tra Direttore del CdS, docenti e referenti del progetto AdLab, di modo da posticipare le deadline relative a quest'ultimo ad un momento successivo alla fine della sessione di esami.
Policies and Governance in Europe	Criticità: sensibilizzare maggiormente gli studenti in merito ai questionari di valutazione della didattica.	Linea di azione: si propone di chiedere ai docenti di sensibilizzare gli studenti in merito ai questionari di valutazione, dedicandogli un apposito spazio durante le ore di lezione.
	Criticità: potenziare l'internazionalizzazione del CdS	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di sviluppare con gli uffici di Ateneo interessati ulteriori accordi per Double Degree e scambi Erasmus.
	Criticità: potenziare le attività volte a garantire una maggiore uniformità delle conoscenze in ingresso della classe.	Linea di azione: si propone di potenziare le attività della Freshers' week e i materiali didattici disponibili specificamente agli studenti del CdS in PAGE.

Riunione della Commissione Paritetica nell'anno 2021:

- 26/05/2021
- 20/12/2021

Nel corso del 2021 la Commissione Paritetica è stata convocata solo due volte perché, a causa dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19, non è stato possibile rispettare il normale svolgimento delle elezioni delle rappresentanze studentesche. Nel 2021 la maggior parte di coloro che erano stati designati nelle precedenti elezioni si era laureata ed erano stata, quindi, costretta a rinunciare all'incarico. Al fine di rispettare il concetto di pariteticità tra docenti e studenti che è alla base del funzionamento della Commissione stessa, e anche in linea con quanto emerso nel corso della visita della Commissione di Esperti Valutatori, si è preferito, piuttosto che riunire la commissione con la sola partecipazione del rappresentante in CdA, aspettare che si concludessero le nuove elezioni, svoltesi nel mese di novembre 2021, per permettere ai rappresentanti di nuova elezione di partecipare.

Documenti consultati:

- Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Scienze Politiche
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Governo, Amministrazione e Politica
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in International Relations

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 del CdS in Policies and Governance in Europe
- Rapporti di Riesame Ciclico 2021 del CdS in Governo, Amministrazione e Politica
- SUA-CdS Scienze Politiche 2021-2022
- SUA-CdS Politics: Philosophy and Economics 2021.2022
- SUA-CdS Governo, Amministrazione e Politica 2021-2022
- SUA-CdS International Relations 2021-2022
- SUA-CdS di Policies and Governance in Europe 2021-2022
- Verbali CPDS 2021
- Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- Valutazione dei servizi