



## Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	<b>Amministrazione, Finanza e Controllo</b>
<b>Codizione</b>	0580507307800004
<b>Ateneo</b>	Luiss Guido Carli
<b>Statale o non statale</b>	Non statale
<b>Tipo di Ateneo</b>	Tradizionale
<b>Area geografica</b>	Centro

<b>Classe di laurea</b>	<b>LM77</b>
<b>Sede</b>	Viale Romania
<b>Dipartimento</b>	Impresa e Management
<b>Anno di Attivazione</b>	2017-2018 – ultima modifica Ordinamento
<b>Tipo</b>	LM
<b>Durata normale</b>	2 anni

Componenti obbligatori  
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)  
Prof. Saverio BOZZOLAN (Direttore del CdS)  
Prof. Alessandro CALVIA (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)  
Dott.ssa Mirella CIABURRI (Program Manager)  
Dott. Lorenzo SANTI (rappresentante gli studenti)

**Gruppo di riesame del CdS**  
Altri componenti  
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto)  
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 25 novembre 2021.

Oggetto della discussione:  
Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 dicembre 2021

### ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis .....

#### 2. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis .....

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le SMA dei CdS 2020/2021, redatte dai Gruppi di Riesame dei CdS, sono state precedentemente condivise con i membri del Consiglio tramite la Intranet di Ateneo e sono allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante.

Il Direttore procede riportando al Consiglio le sintesi riguardanti le azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate nelle singole SMA dei CdS del Dipartimento di Impresa e Management per l'anno 2020/2021.

..... Omissis .....

- Amministrazione, Finanza e Controllo
  - Obiettivo n. 1: Aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.
  - Obiettivo n. 2: Aumentare la consapevolezza dell'importanza delle tematiche relative alla digitalizzazione all'interno della funzione AFC soprattutto in relazione ai cambiamenti che stanno intervenendo nel mondo professionale.

**Sintesi dell'esito della  
discussione dal Consiglio di  
Dipartimento:**



..... **Omissis** .....

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2020/2021 redatte dai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio.

---

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e report CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

## **Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**

### **Indicatori ANVUR**

#### **Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni**

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è sostanzialmente stabile: 129, 118, 113, 89 iscritti primo anno, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati è diminuito di -4,3% rispetto al 2018/19 (da 118 a 113) in controtendenza rispetto al Centro +4,4% e all'Italia +4,7% nella classe; la variazione 2020/2021 rispetto a 2019/2020 è risultata -21,2%.

Gli indicatori sono sostanzialmente immutati e questo rappresenta la capacità del corso di Laurea di continuare ad attrarre un costante numero di studenti interessati alle tematiche AFC anche in un periodo nel quale l'attrattività della professione di dottore commercialista sembra avere un calo.

#### **Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)**

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC08.

Sempre alta, anche se in lieve diminuzione rispetto a 2018, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 95,1% a 91,3%. Alta anche se in lieve diminuzione rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 97,7% del 2018 a 94,2% del 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 90,5% e da Datamart Luiss risulta 92,5%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 32,5% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2018 a 40,5% nel 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 37,0% e da Datamart Luiss risulta 37,0%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 20,2, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2020 da ANVUR risulta 20,7).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 80,0%, stabile, sotto la media del Centro e dell'Italia (in aumento nel 2020 da ANVUR risulta 100,0%).

L'unico indicatore che sembra essere inferiore rispetto alle medie è l'indicatore IC08 che rappresenta "la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea". Ripetto a questo indicatore rimane da sottolineare come il dato in oggetto faccia riferimento all'anno 2019 / 2020, anno nel quale ci sono stati i primi laureati del corso di Laurea in Amministrazione, Finanza e Controllo dopo la sua rivisitazione ed inoltre può accadere che parte dei rispondenti siano laureati del corso di laurea in Consulenza Professionale e Revisione Aziendale, corso di laurea da cui ha avuto origine il Corso di Laurea in AFC.

#### **Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)**

L'internazionalizzazione mostra valori sotto la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in lieve aumento nel 2019 – da 3,0% a 3,5% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 30,0%, in aumento rispetto al valore nel 2018 (nel 2020 da ANVUR risulta 38,7% e da Datamart Luiss risulta 38,7% nel 2019).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 0,9%, è in aumento da 2018 (0,0%) (nel 2020 da ANVUR risulta 1,0% e da Datamart Luiss risulta 1,0%).

Per focalizzazione del corso, l'internazionalizzazione è un tema solamente per gli studenti **outgoing**. L'incremento della percentuale di studenti che decidono di svolgere parte del programma all'estero (almeno 12 CFU) è il risultato delle azioni di sensibilizzazione messe in atto dal Direttore del Corso di Laurea e da parte dei Docenti finalizzate appunto a rilevare l'importanza di una formazione con una prospettiva internazionale anche per studenti di un corso di laurea magistrale con un focus principalmente "nazionale".

#### **Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)**

Tutti gli indicatori sono sopra la media dell'area e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 93,0%, in lieve calo rispetto a 2018, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In ulteriore lieve diminuzione rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 68,3% nel 2018 a 65,9% nel 2019, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR risulta 68,9%).

Per quanto riguarda l'indicatore iC18 valgono le considerazioni presentate in precedenza mentre per l'indicatore iC19 ("Percentuale di ore di docenti assunti a tempo indeterminato"), l'indicatore segue una definita serie di decisioni che vedono, soprattutto nei corsi caratterizzanti il corso di laurea, il riferimento a docenti che provengono dal mondo aziendale o professionale che tengono insegnamenti o come contratto ovvero in co-docenza con docenti strutturati Luiss ovvero con docenti appartenenti al mondo accademico (e inquadrati in altre università).

#### **Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)**

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

Nel 2019 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 96,6% in aumento rispetto al 2018 in cui era pari a 94,6%.

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

#### **Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)**

Fonte: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 85,9%, è in diminuzione e sotto la media del Centro e dell'Italia, pur aumentando nel 2020:

2017: 87,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS



2018: 97,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2019: 85,9% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2020: 91,7% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:  
 2017: 89,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2018: 88,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2019: 94,3% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2020: 96,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e sopra media del Centro e dell'Italia:

2017: 95,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2018: 91,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2019: 98,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS  
 2020: 98,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

I risultati evidenziano un livello di soddisfazione del corso di laurea e un livello di occupazione sia a un anno dal conseguimento del titolo che a tre anni dal conseguimento del titolo come significativamente elevanti. Deve peraltro essere osservato come alcuni di questi valori possano risentire della risposta di studenti che hanno conseguito il titolo di studio con riferimento al corso di laurea esistente prima della istituzione del corso di laurea in Amministrazione, Finanza e Controllo.

### Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 39,9 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 31,6), in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 34,2 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 25,5).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

### Valutazione delle opinioni degli studenti

([https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione\\_dell\\_opinione\\_degli\\_studenti\\_sulla\\_didattica\\_a.a.\\_2019-2020.pdf](https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf);

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-77 Amministrazione, Finanza e Controllo l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è aumentato da 87,0% a 89,0%.

Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 79,5% e 91,9%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S1 Alleggerire il carico didattico, S5 Migliorare la qualità del materiale didattico e S8 Inserire prove d'esame intermedie.

Non si rilevano particolari criticità. Il voto più basso rilevato è stato con riferimento alla domanda D6 "Come valuta le competenze linguistiche del docente" relativo a un docente che ha raggiunto il punteggio di 41,1%. Tale docente ha conseguito delle valutazioni non positive anche in altri item ed, essendo un docente a contratto, non è stato previsto il rinnovo dello stesso.

### Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,8 su un target di 3,8.

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

### Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

#### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 91,3% (target 88,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **94,2%** (target **95,0%**)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **40,5%** (target **41,0%**)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **3,2** (target **3,3**)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" 91,5% (target 91,5%)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,0%** (target **89,5%**)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 94,3% (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,8%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 39,9

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 20,2

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 56,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM, LMCU), di cui sono docenti di riferimento - iC08 80,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 98,5%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 97,7%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,1%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori, si ritiene opportuno evidenziare che gli indicatori che non si presentano allineati con i valori target essi si discostano per un valore non significativo: (indicatore 2: 94,2% contro 95%; indicatore 4: 40,5% contro 41%; indicatore 5: 3,2 contro 3,3; indicatore 7: 89% contro 89,5%). Al proposito si ritiene quindi che non vi siano elementi da approfondire.

### Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 28 (target 28)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 4,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 0,9% (target 0,0%)

32 - % Studenti stranieri 0,8% (target 0,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 37,1% (target 25,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 3,5%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 36,0%

I risultati conseguiti sono sostanzialmente allineati con i target dell'anno. Da evidenziare come, nonostante il corso abbia una valenza prettamente nazionale, l'indicatore 35 ha raggiunto un valore ben superiore al target (il tema relativo alla internazionalizzazione è stato sviluppato in un punto precedente).

### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **85,9% (target 87,0%)**

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 65,9%

La differenza tra il valore raggiunto e il valore target è circa pari all'1% che considerati il numero complessivo degli studenti classificabili come "laureandi" ha un valore significativamente basso.

### Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0% (target 77,5%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7% (target 78,8%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8% (target 64,8%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7 (target 0,9)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

Si rileva come questo indice risente della percentuale significativa di docenti che appartengono al mondo professionale per i quali, ovviamente, la pubblicazione scientifica non è un elemento centrale nella valutazione in quanto il loro apporto assume un ruolo maggiormente esperienziale.

Con riferimento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente, il CdL ha raggiunto un livello inferiore al 95% dell'obiettivo stabilito solamente su alcuni KPI relativamente alla ricerca. Aspetto questo che esula dalle attività e dalle responsabilità del Direttore del Corso di Laurea.

In linea complessiva si rileva come i risultati attesi non si differenzino in modo significativo rispetto a quelli relativi all'anno 2020-2021. Si vuole evidenziare, peraltro, che con l'anno accademico in corso si sono accentuate le attività finalizzate ad innovare le modalità didattiche finalizzate, da un lato, a rafforzare la discussione di casi e la preparazione di project work da parte degli studenti con una didattica attiva e partecipata (anche grazie alla suddivisione delle coorti di studenti in sottogruppi) e, conseguentemente, a condurre una valutazione con la logica del **continuous assessment** riducendo in modo significativo il peso della prova finale del corso.

Si segnala come tutte le attività messe in atto per il miglioramento della didattica (con l'istituzione di nuovi insegnamenti, con la ridefinizione delle modalità didattiche, con la partenza di attività integrative, etc.) già iniziate e che ci si aspetta abbiano un potenziamento nei prossimi anni sono anche finalizzate ad avere un impatto sugli indicatori di "Luiss Uniqueness" e di "Global Regional Engagement Strategy" ed anche della "Sustainability at large". Tali indicatori, come detto, si attestano peraltro su valori più elevati rispetto al target di riferimento dell'annualità 2021.

### **Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite**

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,1

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,0



Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

Relativamente a questo sottogruppo di indicatori non vi sono elementi da approfondire.

## Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Il corso, nel suo insieme, è un corso apprezzato dagli studenti, con degli ottimi docenti e un giusto carico didattico. L'unica criticità è relativa al corso di Economia Finanziaria Internazionale ed era già emersa nel corso dell'incontro con gli studenti di ottobre 2019.	L'insegnamento, già per l'anno accademico 2020-2021 è stato completamente ripensato e riorganizzato e, dai riscontri avuti dagli studenti, si può affermare che la criticità sia stata ampiamente risolta.
		Spostare il momento di compilazione delle schede di valutazione per renderle più efficaci	Inserire un banner che rimandi alla compilazione al momento dell'accesso su Esse3 da parte degli studenti. Si potrebbe inserire a partire da metà semestre, in modo da evitare compilazioni eccessivamente premature che rischierebbero di essere poco attendibili.
		È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra, al momento in forma sperimentale sulla piattaforma Luiss.learn.	È necessario valutare con attenzione gli esiti di questo questionario per capire se applicarlo o meno a tutti gli insegnamenti.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Soddisfazione per le due nuove aule. Nel II semestre sono state riscontrate difficoltà nel seguire le lezioni a distanza perché la parte di lavagna inquadrate era troppo piccola.	Le lavagne multimediali LIM che sono state posizionate nelle aule del campus di viale Romania consentono un più alto livello qualitativo di DAD, soprattutto per le materie quantitative.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Sono state utilizzate numerose piattaforme per il sostenimento delle prove finali, nel tentativo di ridurre i comportamenti scorretti degli studenti che vanno a discapito degli studenti più meritevoli.	Sarebbe utile adottare per tutte le prove d'esame le seguenti linee guida: poco tempo a disposizione, impossibilità di tornare alle domande precedenti, domande e risposte randomizzate. La CPDS segnala che per gli esami della sessione invernale l'utilizzo della piattaforma learn ha consentito di superare molte delle criticità riscontrate durante la sessione estiva.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 20-21 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta	Per sensibilizzare gli studenti alla navigazione su University i docenti, ad inizio semestre, hanno mostrato in aula come accedere al portale al fine di favorire la consapevolezza tra gli studenti su quanto previsto dal loro CdS in termine di contenuti del singolo insegnamento, programmi, risultati



		essere estremamente completa ed aggiornata. Si segnala che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	di apprendimento attesi e sbocchi professionali.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi	Non vi sono proposte

### Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Amministrazione, Finanza e Controllo	Criticità: nessuna	Linea di azione: nessuna

Non sono emersi commenti né criticità riferite al Corso di Laurea dalla Relazione della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

### Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Relativamente alle azioni migliorative si parte dalla constatazione che sia dagli indicatori che dalle evidenze raccolte dalle interlocuzioni avvenute con gli studenti, con i docenti e dagli incontri con il Comitato di Indirizzo e con il Corporate Panel non sono emersi elementi di criticità. Pertanto le azioni migliorative sono nella prospettiva di accelerare il processo di cambiamento in atto e di migliorare ulteriormente i risultati ottenuti.

Le prime due azioni migliorative riguardano attività che non sono state attuate nei tempi previsti (si veda il paragrafo successivo)

**Obiettivo n. 1 (ex obiettivo n.1 SMA 2020):** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

**Azioni da intraprendere:** A tale scopo si vuole inizialmente predisporre un corso (organizzato in modalità mista - in presenza ed on-line) relativamente all'utilizzo delle principali banche dati di natura economico - finanziaria. Tale attività dovrebbe avere come oggetto le principali banche dati economico-finanziarie (Orbis, Eikon, Bloomberg, Datastream) che contengono oltre a informazioni sul bilancio anche informazioni di natura ESG. Tale corso dovrebbe essere tenuto da professional che utilizzano tali banche dati nella loro attività professionale quotidiana.

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore corso di Studio

**Risorse necessarie:** Supporto da parte della "Biblioteca", del Servizio "Academic Lab" e di almeno un partner esterno.

**Interlocutore con il quale interagire:** Biblioteca; Academic Lab

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Attivare il corso entro l'anno accademico 2021/2022

**Obiettivo n. 2 (ex obiettivo n.3 SMA 2020):** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

**Azioni da intraprendere:** A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista - in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche per la redazione di un report di analisi relativamente a un oggetto di ricerca. Tale attività si collega con le attività di formazione relativamente alle modalità di svolgimento delle tesi di laurea e in coordinamento con le altre attività messe in atto a questo scopo dall'ateneo.

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore Corso di Studio, Ateneo

**Risorse necessarie:** Risorse interne.

**Interlocutore con il quale interagire:** Prorettore alla didattica, Responsabile Freshers' week

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Attivare il corso entro l'anno accademico 2021/2022

**Obiettivo n. 3:** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Si vuole aumentare la consapevolezza dell'importanza delle tematiche relative alla digitalizzazione all'interno della funzione AFC soprattutto in relazione ai cambiamenti che stanno intervenendo nel mondo professionale. Lo stimolo è derivato da incontri con il Corporate Panel e con il Comitato di indirizzo.



**Azioni da intraprendere:** A tale scopo si vuole erogare un corso su tematiche di Digitalizzazione dei processi all'interno della funzione AFC. Tale insegnamento, da inserire come insegnamento libero, dovrà essere tenuto da professionisti esterni (possibilmente componenti di una società di consulenza e/o revisione allo scopo di introdurre gli studenti ai processi di digitalizzazione all'interno dell'area AFC (advanced analytics, robotica ed AI, data visualization and connectivity etc.)

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore Corso di Studio

**Risorse necessarie:** Contratto di insegnamento esterno .

**Interlocutore con il quale interagire:** Direttore del "Dipartimento Impresa e Management"

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Attivare il corso nell'anno accademico 2022/2023

**Obiettivo n. 4:** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Si vuole aumentare la consapevolezza dell'importanza delle tematiche relative alla tematica soprattutto in relazione ai cambiamenti che stanno intervenendo nel mondo professionale. Lo stimolo è derivato da incontri con il Corporate Panel e con il Comitato di indirizzo.

**Azioni da intraprendere:** A tale scopo si vuole erogare un corso su tematiche legate alla comunicazione con il mercato e con gli stakeholder con una particolare attenzione alle tematiche di natura ESG (Environmental, Social and Governance). Tale insegnamento, da inserire come insegnamento libero, dovrà essere tenuto da un docente universitario esperto di tali tematiche in co-docenza con un professionista esterno (possibilmente componente di una società di consulenza e/o revisione) oppure da un professore universitario che si avvale di una serie di testimonianze da parte di professionisti e manager

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore Corso di Studio

**Risorse necessarie:** Contratto di insegnamento esterno.

**Interlocutore con il quale interagire:** Direttore del "Dipartimento Impresa e Management"

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Attivare il corso nell'anno accademico 2022/2023

## Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2020

**Obiettivo n. 1:** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

**Azioni da intraprendere:** A tale scopo si vuole inizialmente predisporre un corso (organizzato in modalità mista - in presenza ed on-line) relativamente all'utilizzo delle principali banche dati di natura economico - finanziaria. Tale attività dovrebbe avere come oggetto le principali banche dati economico-finanziarie (Orbis, Eikon, Bloomberg, Datastream) che contengono oltre a informazioni sul bilancio anche informazioni di natura ESG. Tale corso dovrebbe essere tenuto da professional che utilizzano tali banche dati nella loro attività professionale quotidiana.

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore corso di Studio

**Risorse necessarie:** Supporto da parte della "Biblioteca", del Career Service e di almeno un partner esterno.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Attivare il corso entro l'anno accademico 2020/2021

**Obiettivo n. 2:** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

**Azioni da intraprendere:** A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista - in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche di analisi statistico - econometrica di banche dati. Tale corso che dovrà avere un taglio significativamente operativo dovrebbe essere finalizzato ad "introdurre" all'utilizzo di software statistici - econometrici adottati nel mondo professionale, ad esempio R, che è un software open source. Si ritiene indispensabile che tale attività venga condotta nell'ambito delle attività di "benvenuto" alle matricole e che pertanto sia obbligatoria

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore Corso di Studio, Ateneo

**Risorse necessarie:** Docenti esperti all'utilizzo di R.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Attivare il corso entro l'anno accademico 2020/2021

**Obiettivo n. 3:** Soddisfazione degli studenti

**Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo:** iC25

**Problema da risolvere, Area da migliorare:** Si vuole aumentare il livello di competenze e la capacità che gli studenti hanno di analizzare dati per rispondere a problemi complessi legati agli aspetti di natura economico-finanziaria.

**Azioni da intraprendere:** A tale scopo si vuole erogare un corso (organizzato in modalità mista - in presenza ed on-line) relativamente alle metodologie e alle tecniche per la redazione di un report di analisi relativamente a un oggetto di ricerca. Tale attività si collega con le attività di formazione relativamente alle modalità di svolgimento delle tesi di laurea e in coordinamento con le altre attività messe in atto a questo scopo dall'ateneo.

**Indicatore di riferimento:** iC25

**Responsabilità:** Direttore Corso di Studio, Ateneo

**Risorse necessarie:** Risorse interne.

**Tempi di esecuzione e scadenze:** Attivare il corso entro l'anno accademico 2021/2022

Con riferimento agli **Obiettivi** indicati si rileva che

- la attività che permettono il raggiungimento dell'**obiettivo 1** sono state attuate e il corso è programmato per essere erogato nel primo semestre del 2022 (vi è stato un rallentamento dovuto alle modifiche intervenute nel corso del precedente anno accademico che ha portato a una modifica delle modalità di erogazione del corso che era stato pensato per essere erogato in presenza per un numero limitato di studenti e che non è stato possibile erogare). Le attività sono state ripensate per essere erogate in modalità on-line ;
- la attività che permettono il raggiungimento dell'**obiettivo 2** sono state attuate e da settembre 2021 il corso di R è stato inserito nella Freshers' Week in modo che le matricole trimestrali iscritte al Corso di Laurea hanno acquisito le competenze di base. Oltre a questo è stato potenziato l'utilizzo di R all'interno di alcuni insegnamenti.
- la attività che permettono il raggiungimento dell'**obiettivo 3** sono in corso di progettazione con riferimento alle iniziative di ateneo relativamente alle attività di formazione in merito alla redazione di un report di ricerca ovvero di predisposizione della tesi di laurea.

### **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio – SMA 2020**

Dalla precedente Scheda di Monitoraggio annuale (SMA 2020) non erano state rilevate criticità ma solamente opportunità di miglioramento.

Nonostante non siano state rilevate particolari criticità dagli scambi intervenuti con gli esponenti dei Corporate Panel e con gli esponenti del comitato di indirizzo si è lavorato per potenziare il livello di offerta formativa in riferimento a due direzioni che sono state ritenute di particolare importanza per la formazione dei giovani laureati in queste materie: la digitalizzazione e le tematiche ESG (Environmental, Social and Governance).

A riguardo sono stati progettati ed entreranno nel piano di studi due insegnamenti a scelta dal titolo

- Digitalizzazione della funzione AFC
- Comunicazione al mercato e agli stakeholder

Congiuntamente è iniziata una attività di sensibilizzazione verso gli studenti in modo che questi insegnamenti entrino come priorità per i 12 CFU a libera scelta

### **Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolubili a livello di Corso di Studio**

è stato segnalato al Direttore del Corso di Laurea le seguenti criticità da parte dei docenti (del secondo anno):

- 1) una limitata frequenza da parte degli studenti iscritti per quanto riguarda le lezioni in presenza soprattutto quando sono richieste attività da svolgere;
- 2) come conseguenza si rileva un numero di studenti in presenza limitato con buona parte degli stessi che preferiscono seguire le lezioni in collegamento
- 3) il fatto che molti studenti sono impegnati in internship già dal primo semestre del secondo anno rendendo impossibile una loro assidua e continua frequenza alle lezioni

Questi tre elementi portano a rendere meno efficace l'erogazione della didattica e hanno portato a "compattare" le classi delle aule sdoppiate (soprattutto in considerazione delle evidenze emerse per quanto contenuto al punto 3).

Oltre a questo sono state segnalate alcune criticità da parte degli studenti che seguono il "percorso abbreviato" cioè studenti che conseguono la laurea magistrale in AFC dopo la laurea magistrale in giurisprudenza. La criticità maggiore ha riguardato il fatto che a questi studenti (studenti a pieno titolo del corso di laurea) non sia stata data la possibilità di partecipare alla freshers' week. Questo ha avuto implicazioni sul loro percorso di studio in quanto non hanno avuto accesso ai precorsi di R che da quest'anno ha assunto una particolare rilevanza in quanto prodromo ad attività didattiche che sono state programmate nei corsi del primo semestre.

Oltre a questo si vuole segnalare come appaia sempre più importante che gli studenti acquisiscano le competenze per poter condurre in modo efficace un project work e quindi essere in grado di impostare una tesi di laurea. Al proposito si vuole segnalare come già i corsi del primo semestre del primo anno di Laurea Magistrale richiedono agli studenti lo svolgimento di project work. Pertanto si ritiene opportuno che venga valutata la possibilità che all'interno della freshers' weeks vengano erogati dei contenuti che permettano agli studenti di impostare un project work ovvero uno studio di un fenomeno aziendale di interesse. Tali contenuti devono trasmettere agli studenti una modalità per approcciare in modo generale alla conduzione di una analisi empirica (sul campo), contenuti che dopo verranno operativamente declinati all'interno dei singoli insegnamenti.

## Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

### INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2020-21)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

#### INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=116, iC00c=113, iC00d=255, iC00e=242, iC00f=231

Sostenibilità: **iC05=20,2**

Regolarità: iC01=91,3%, iC02=94,2%, iC22=96,6%

Attrattività: iC04=40,5%

Efficacia: iC07=98,5%, iC26=94,3% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC09=1,1, **iC08=80,0%, iC27=39,9, iC28=34,2**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: **iC10=3,5%**, iC11=30,0%

Attrattività internazionale: **iC12=0,9%** se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=93,6%, iC14=99,1%, iC15=97,3%, iC16=92,0%, iC17=97,7%

Efficacia: **iC18=65,9%, iC25=85,9%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=56,8%** non statale

#### INDICATORI INTERNI KPI:

##### Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 91,3% (target 88,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 **94,2%** (target **95,0%**)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **40,5%** (target **41,0%**)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **3,2** (target **3,3**)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" 91,5% (target 91,5%)

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,0%** (target **89,5%**)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 94,3% (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,8%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 39,9

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 20,2

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 56,8%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 80,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 98,5%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 97,7%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 99,1%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

##### Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 28 (target 28)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 4,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 0,9% (target 0,0%)

32 - % Studenti stranieri 0,8% (target 0,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 37,1% (target 25,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 3,5%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 36,0%

##### Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **85,9%** (target **87,0%**)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 65,9%

##### Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0%** (target **77,5%**)

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7%** (target **78,8%**)

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8%** (target **64,8%**)



18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0%** (target **80,0%**)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7 (target 0,9)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

**NON KPI** (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,1

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,0

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

---



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
<b>Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	91,3%	1,3	68,4%	1,3	71,2%	95,1%	1,4	66,4%	1,4	69,7%	88,5%	1,4	63,8%	1,3	68,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	94,2%	1,3	71,5%	1,2	76,8%	97,7%	1,4	71,0%	1,3	75,9%	93,4%	1,4	69,1%	1,3	73,7%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	40,5%	1,1	36,4%	1,2	34,1%	32,5%	0,9	35,4%	1,0	33,6%	55,7%	1,6	34,3%	1,7	33,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	20,2	1,6	12,4	1,6	12,5	20,6	1,7	11,9	1,7	12,4	36,1	2,9	12,4	2,8	12,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	98,5%	1,1	90,8%	1,1	89,5%	91,7%	1,1	87,3%	1,0	87,7%	95,8%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	80,0%	0,9	90,4%	0,9	92,3%	80,0%	0,9	89,7%	0,9	92,2%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,0%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,0	1,0	
<b>Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,5%	0,8	4,6%	0,6	5,4%	3,0%	0,6	5,3%	0,5	5,9%	2,7%	0,7	4,0%	0,5	5,7%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	30,0%	1,2	25,1%	1,3	23,4%	17,6%	0,9	20,5%	0,8	22,5%	11,1%	0,6	18,8%	0,5	21,4%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0,9%	0,2	5,6%	0,2	5,1%	0,0%	0,0	6,3%	0,0	4,8%	0,8%	0,1	5,6%	0,2	5,1%	

\* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



## AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO LM-77: INDICATORI II PARTE - GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
<b>Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)</b>																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	93,6%	1,1	81,5%	1,2	80,5%	95,0%	1,2	76,6%	1,2	78,7%	95,2%	1,2	76,2%	1,2	77,5%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,1%	1,0	95,5%	1,0	96,8%	100,0%	1,0	95,7%	1,0	97,0%	99,2%	1,0	95,9%	1,0	96,9%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,3%	1,1	89,3%	1,1	91,2%	100,0%	1,1	88,2%	1,1	90,4%	98,4%	1,1	87,7%	1,1	89,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	92,0%	1,3	69,5%	1,3	72,5%	97,5%	1,5	65,6%	1,4	70,8%	94,6%	1,5	62,6%	1,4	68,9%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	97,7%	1,2	82,4%	1,2	84,6%	98,3%	1,2	83,4%	1,2	85,0%	96,0%	1,2	82,6%	1,1	84,2%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	65,9%	0,9	75,8%	0,9	75,0%	68,3%	0,9	75,3%	0,9	75,5%	68,8%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	56,8%	1,0	59,6%	0,9	62,2%	80,6%	1,3	60,8%	1,3	64,1%	31,1%	0,5	57,9%	0,5	65,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere</b>																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,3%	1,0	97,3%	100,0%	1,0	96,7%	1,0	97,6%	99,2%	1,0	96,4%	1,0	97,4%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	96,6%	1,5	65,8%	1,4	71,3%	94,6%	1,4	66,8%	1,3	72,0%	94,8%	1,5	64,2%	1,4	69,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,5%	0,0	0,3%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,8%	0,1	6,3%	0,1	5,6%	0,9%	0,2	5,7%	0,2	5,2%	0,0%	0,0	5,3%	0,0	5,3%	
<b>Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità</b>																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	85,9%	0,9	91,6%	0,9	91,6%	97,6%	1,1	92,1%	1,1	91,9%	87,5%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	94,3%	1,3	73,3%	1,3	71,9%	88,8%	1,3	68,3%	1,3	70,4%	89,9%	1,4	65,7%	1,3	69,6%	
<b>Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente</b>																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	39,9	1,7	23,6	1,6	25,5	41,3	1,8	22,6	1,6	25,4	25,6	1,2	21,2	1,0	25,8	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	34,2	2,0	17,1	1,8	19,2	29,5	1,8	16,2	1,6	18,6	17,9	1,2	15,0	1,0	18,6	

\*\* Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM  
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	91,3%	100,0%	nd	88,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	94,2%	99,2%	92,5%	95,0%	97,40
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	40,5%	98,8%	37,0%	41,0%	90,20
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	3,2	97,0%	2,8	3,3	84,80
6	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	91,5%	100,0%	nd	91,5%	
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,0%	99,4%	nd	89,5%	
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	135,3%	100,0%	94,1%	100,0%	94,10
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	94,3%	100,0%	96,9%	92,0%	100,00
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	76	98,1%	77,3	77,5	99,70
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	77,7	98,6%	73,2	78,8	92,90
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	62,8	96,9%	65,3	64,8	100,00



18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	43,0%	53,8%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,7	77,8%	nd	0,9	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,2%	88,9%	nd	3,6%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	595.500	100,0%	111.150	384.521,6	28,90
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	344.075,7	70,3%	0	489.507,6	0,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	28	100,0%	nd	28	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	4,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	0,9%		1,0%	0,0%	
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	0,8%		0,4%	0,0%	
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	37,1%	100,0%	12,7%	25,0%	50,80
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	85,9%	98,7%	91,7%	87,0%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	0,8%		0,0%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	39,9		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	20,2		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	56,8%		nd		



60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	80,0%	nd
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	98,5%	98,6%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	3,5%	3,1%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	36,0%	38,7%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	65,9%	68,9%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	97,7%	71,0%
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	99,1%	nd
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8	3,8

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

