



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Corporate Finance
Codizione	0580507307800008
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM62
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2018-2019
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Componenti obbligatori
Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS)
Prof. Pierluigi MURRO (Direttore del CdS)
Prof. Paolo PORCHIA (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento)
Dott.ssa Guenda ESPOSITO (Program Manager)
Dott. Angelo D'ALENA (Rappresentante gli studenti in Consiglio di Amministrazione - in rappresentanza degli studenti)

Gruppo di riesame del CdS
Altri componenti
Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto)
Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)

Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 24 novembre 2021.

Oggetto della discussione:
Commento sintetico agli indicatori ANVUR - rilascio giugno 2021 - e analisi delle eventuali criticità riscontrate.

Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 dicembre 2021

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

2. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Le SMA dei CdS 2020/2021, redatte dai Gruppi di Riesame dei CdS, sono state precedentemente condivise con i membri del Consiglio tramite la Intranet di Ateneo e sono allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante.

Il Direttore procede riportando al Consiglio le sintesi riguardanti le azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate nelle singole SMA dei CdS del Dipartimento di Impresa e Management per l'anno 2020/2021.

..... Omissis

➤ Corporate Finance

- Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica.
Incrementare la percentuale di giudizi positivi sulla domanda relativa all'utilizzo di metodologie e strumentazioni didattiche innovative.
Già nell'anno in corso (2021/2022) sono in fase di sperimentazione diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi. L'esempio principale è l'introduzione dell'utilizzo di Python nei corsi di Quantitative Methods for Finance e



Asset Pricing. Inoltre, anche in vista del passaggio al modello Enquiry Based dal prossimo anno accademico, quasi tutti i corsi prevedono lavori di gruppo basati sulla discussione di casi studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali (anche come componente della valutazione complessiva dello studente).

Servirebbe per il prossimo anno accademico (2022/2023) per ogni insegnamento obbligatorio un teaching assistant trasversale ai diversi canali, in aggiunta al teaching assistant già spettante di diritto su ogni canale.

Le azioni sono già in fase di sperimentazione ma per l'a.a. 2022/2023 si prevede un consolidamento delle azioni precedentemente descritte.

- Obiettivo n. 2: Soddisfazione dei laureandi.
Migliorare la qualità della didattica; aumentare la percentuale di studenti che possono svolgere esperienze all'estero durante il periodo di studi; migliorare la qualità dei tirocini. Le azioni descritte sono, in parte, già in corso di svolgimento e proseguiranno per tutto il 2021/2022. Si auspica che prossima rilevazione dei KPI di Ateneo riveli un miglioramento del KPI.

..... Omissis

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2020/2021 redatte dai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e report specifico CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è sostanzialmente stabile: 131, 134, 180, 137 iscritti primo anno, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati è aumentato del +34,3% rispetto al 2018/19 (da 134 a 180), più che nel Centro +4,4% e nell'Italia +4,7% nella classe; la variazione 2020/2021 rispetto a 2019/2020 è risultata -23,9%.

Nel complesso gli indicatori segnalano un quadro positivo. Il numero degli iscritti è in linea con i target fissati dall'Ateneo. La riduzione rispetto al 2019/2020 è dovuta principalmente ad un aumento anomalo degli iscritti di quell'anno accademico.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04 e iC09.

La percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) 2019 risulta passare da 86,3% a 87,3%. La percentuale dei laureati in corso (iC02) è pari a 100,0% (nel 2020 da ANVUR risulta 97,9% e da Datamart Luiss risulta 98,0%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) risulta pari a 25,4% nel 2019 sotto la media del Centro e dell'Italia, risulta ancora in diminuzione (nel 2020 da ANVUR risulta 19,3% e da Datamart Luiss risulta 19,6%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 32,2 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2020 da ANVUR risulta 29,7).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR risulta 100,0%).

Il valore dell'indicatore iC04 è il risultato della priorità assegnata a studenti Luiss triennali e dei processi di ammissione automatica di tali studenti. Laddove si volesse cambiare il valore di questo indicatore occorrerebbe modificare l'intera politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alle lauree magistrali.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2019 risulta 11,3%, in diminuzione rispetto al 2018 (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Da Datamart Luiss iC11 Percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta pari a 77,1 nel 2019 (2020 da ANVUR risulta 82,1%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta pari a 6,5% nel 2019 sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR 0,0% e da Datamart Luiss risulta 0,0%).

Gli indicatori mostrano un miglioramento del percorso di internazionalizzazione della Laurea Magistrale, nonostante si notino i primi effetti della pandemia. Il Direttore del CdS non ha leve su questo specifico aspetto, visto che le attività di internazionalizzazione sono gestite in modo coordinato a livello di Ateneo dal Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione. In ogni caso, vi è un costante confronto con il Delegato e l'Ufficio preposto per valutare le azioni mirate al miglioramento dell'indicatore in questione. Infine, la percentuale di studenti che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero dipende anche dalle politiche di ateneo di ammissione alle lauree magistrali (che ad oggi favoriscono l'ingresso di studenti Luiss).

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19 confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13). L'obiettivo è di mantenere questi standard nei prossimi anni. Il livello basso dell'indicatore iC19 (docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato) è dovuto alla scarsa presenza di docenti di ruolo nei settori propri del CdS e alla volontà di far insegnare alcuni corsi a **practicioners**.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss. Per il 2019 iC22 risulta 91,8% in leggero calo rispetto all'anno precedente. Anche in questo caso si immagina che questo calo sia dovuto alla crisi pandemica che ha complicato il percorso di studi (e il tirocinio) di alcuni studenti.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) è pari a 88,6%, in linea con la media del Centro e dell'Italia ed in aumento:

2019: 88,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

2020: 94,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere completamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia

2020: 96,7% dei laureati intervistati dichiara di essere laureato ad un anno dal conseguimento del titolo.

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi DATA-LAB basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Gli indicatori occupazionali, per la prima volta rilevabili per questo CdS, sono molto buoni e ampiamente al di sopra della media del Centro Italia.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 33,0 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 28,4), e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 25,9 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 17,3).

Il rapporto studenti/docenti è sulla soglia (numerosità classe pari a 100 diviso 3).

Come è possibile osservare dagli indicatori per il 2020, i valori si stanno riducendo. Tale riduzione è dovuta alla decisione di sdoppiare il corso di laurea in due canali.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-77 Corporate Finance l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in leggera diminuzione passando da 89,4% a 88,7%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 77,0% e 94,2%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Si evidenziano con frequenze di scelta superiori al 20,0% S6 Migliorare la qualità del materiale didattico e S8 Inserire prove intermedie.

Con riferimento ai suggerimenti S6, si segnala che le azioni di intervento poste in essere nell'anno passato hanno consentito di ridurre questa percentuale. E' un tema che in ogni caso viene costantemente evidenziato nelle riunioni periodiche che il Direttore del CdS ha con i docenti. Al riguardo va, tuttavia, anche specificato che vista la natura esperienziale della didattica richiesta per tutti gli insegnamenti, i materiali didattici consistono spesso in casi e letture e non sempre è prevista l'indicazione di un manuale. E' auspicabile, dunque, anche ai fini di un più efficace futuro inserimento in un contesto professionale, che gli studenti sviluppino una crescente autonomia nel selezionare e valutare i materiali didattici più utili o rilevanti e la capacità di ricercare fonti integrative. L'obiettivo sarà quello di far capire agli studenti che arrivare ad avere una maggiore autonomia nella selezione dei materiali didattici è essenziale per il loro futuro lavorativo.

Riguardo alla questione delle prove intermedie, si ritiene che l'efficacia delle stesse dipenda dalla natura del singolo insegnamento. All'interno di quasi tutti gli insegnamenti sono previsti assignment e progetti che svolgono una funzione analoga a quella delle prove intermedie. La prospettiva è quella di arrivare ad una valutazione dello studente più distribuita lungo tutto il periodo delle lezioni e meno basata sull'esame finale.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,8 su un target di 3,87.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 86,7% (target 80,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 100,0% (target 98,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **26,2% (target 26,5%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **2,5 (target 2,7)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **81,3% (target 85,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **88,7% (target 89,0%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) nd (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,8%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 33,0

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 32,2

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 25,6%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 98,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

I valori dei KPI indicano un generale raggiungimento da parte del CdS dei target fissati dall'Ateneo. Come già detto precedentemente, il valore dei KPI 5 e 6 è il risultato della priorità assegnata a studenti Luiss triennali e dei processi di ammissione automatica di tali studenti. Laddove si volesse cambiare il valore di questo indicatore occorrerebbe modificare l'intera politica di ammissione degli studenti triennali Luiss alle lauree magistrali.

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 168 (target 166)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 2,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **7,1% (target 8,0%)**

32 - % Studenti stranieri 8,3% (target 5,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **51,6% (target 60,0%)**



62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 11,3%

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 77,1%

I valori dei KPI su questo ambito indicano un generale raggiungimento da parte del CdS dei target fissati dall'Ateneo. Il mancato raggiungimento di alcuni obiettivi di internazionalizzazione (e.g. KPI 35) è in parte dovuto alle difficoltà legate alla pandemia.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 nd (target 95,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 69,6%

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0%** (target **77,5%**)

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7%** (target **78,8%**)

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8%** (target **64,8%**)

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0%** (target **80,0%**)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7** (target **0,9**)

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2%** (target **3,6%**)

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

Gli indicatori della Ricerca sono calcolati a livello di dipartimento e dunque non sono particolarmente indicativi del valore specificamente attribuibile al CdS.

Per quanto riguarda le Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano strategico (si veda la figura in coda al documento) sottolineiamo come il corso di laurea inizierà ufficialmente con il nuovo modello educativo (Enquiry-based) dall'anno accademico 2022/2023. Nel frattempo, tutti i corsi hanno iniziato ad aumentare l'utilizzo di metodologie didattiche interattive e a valutare gli studenti durante il corso. Pertanto, dalla prossima rilevazione, ci si aspetta un forte potenziamento degli indicatori relativi al modello "Luiss Uniqueness" e un miglioramento degli indicatori relativi alla "Global Regional Engagement Strategy". Infine, per quanto riguarda gli indicatori riferiti alla "Sustainability at large" si attestano su valori in linea con il target di riferimento, dimostrando come, in questa area di impatto, le azioni intraprese abbiano già dato i frutti desiderati incrementando il tasso di attrattività del CdS.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,4

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,7

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0

Tutti gli indicatori mostrano un livello più che buono di soddisfazione riguardante le conoscenze acquisite da parte dei laureati ormai impegnati sul mondo del lavoro. Questo livello è coerente con l'approccio pratico che si è voluto dare al corso di studi.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

<u>Quadro</u>	<u>Oggetto</u>	<u>Analisi e Valutazione</u>	<u>Proposte</u>
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Le valutazioni della didattica confermano l'efficacia del corso di studio. L'unica criticità è relativa al corso di Quantitative methods for finance dovuto al livello avanzato del corso.	A tal fine il Direttore del Corso di studio ha intrapreso un'azione di coordinamento con i docenti dell'area quantitativa, garantendo un maggior coordinamento orizzontale e verticale tra gli insegnamenti. Anche la definizione delle conoscenze da acquisire prima dell'inizio delle lezioni e gli approfondimenti affrontati durante le due settimane di Freshers' week hanno garantito un maggiore livello di preparazione degli studenti in aula e quindi minori difficoltà nella trattazione di tematiche complesse.
		Spostare il momento di compilazione delle schede di valutazione per renderle più efficace	Inserire un banner che rimandi alla compilazione al momento dell'accesso su Esse3 da parte degli studenti. Si potrebbe inserire a partire da metà semestre, in modo da evitare compilazioni eccessivamente



			premature che rischierebbero di essere poco attendibili.
		È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra, al momento in forma sperimentale sulla piattaforma Luiss.learn.	È necessario valutare con attenzione gli esiti di questo questionario per capire se applicarlo o meno a tutti gli insegnamenti.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Soddisfazione per le due nuove aule. Nel II semestre sono state riscontrate difficoltà nel seguire le lezioni a distanza perché la parte di lavagna inquadrata era troppo piccola.	Le lavagne multimediali LIM che sono state posizionate nelle aule del campus di viale Romania consentono un più alto livello qualitativo di DAD, soprattutto per le materie quantitative.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Sono state utilizzate numerose piattaforme per il sostenimento delle prove finali, nel tentativo di ridurre i comportamenti scorretti degli studenti che vanno a discapito degli studenti più meritevoli.	Sarebbe utile adottare per tutte le prove d'esame le seguenti linee guida: poco tempo a disposizione, impossibilità di tornare alle domande precedenti, domande e risposte randomizzate. La CPDS segnala che per gli esami della sessione invernale l'utilizzo della piattaforma learn ha consentito di superare molte delle criticità riscontrate durante la sessione estiva.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 20-21 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata. Si segnala che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.	Per sensibilizzare gli studenti alla navigazione su University i docenti, ad inizio semestre, hanno mostrato in aula come accedere al portale al fine di favorire la consapevolezza tra gli studenti su quanto previsto dal loro CdS in termine di contenuti del singolo insegnamento, programmi, risultati di apprendimento attesi e sbocchi professionali.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi	Non vi sono proposte

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Corporate Finance	Criticità: sviluppare ulteriormente il livello di internazionalizzazione del CdS	Linea di azione: si chiede al Direttore del CdS di rivolgersi agli uffici competenti chiedendo di potenziare gli accordi di partnership e di DD al momento offerti dall'Ateneo

Rispetto alle indicazioni sopra riportate si segnala quanto segue:

- Quadro A: le azioni di miglioramento portate avanti per il corso di Quantitative Methods sembrano essere efficaci. Gli studenti hanno mostrato un maggior gradimento rispetto agli scorsi anni, in particolare per la parte più pratica del corso e all'utilizzo di Python per le esercitazioni.



- Quadro B: il miglioramento delle infrastrutture ha reso possibile lo svolgimento delle lezioni in presenza con contestuale presenza di alcuni studenti da remoto.
- Quadro C: gli esami online sono stati problematici in tutti i corsi. I problemi sono stati in parte risolti con il maggior utilizzo della piattaforma learn dalla sessione invernale 2020/2021.
- Quadro E: si tratta di un tema che in parte esula dal perimetro di azione del Direttore del CdS, che si preoccuperà di trasferire la richiesta agli uffici responsabili.

Riguardo alle problematiche relative ai posti disponibili in Double Degree, il Direttore del CdS ha manifestato il problema all'ufficio internazionale. Al momento la priorità dell'Ateneo è quella di sviluppare l'offerta internazionale dei CdS di nuova attivazione. Per quanto riguarda Corporate Finance, il rapporto posti disponibili/studenti iscritti risulta essere in linea con gli altri CdS.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Innovazione nella didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 6

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di giudizi positivi sulla domanda relativa all'utilizzo di metodologie e strumentazioni didattiche innovative.

Azioni da intraprendere: Già nell'anno in corso (2021/2022) sono in fase di sperimentazione diverse iniziative di innovazione didattica che si prevede di far diventare caratteristiche permanenti del Corso di Studi. L'esempio principale è l'introduzione dell'utilizzo di Python nei corsi di Quantitative Methods for Finance e Asset Pricing. Inoltre, anche in vista del passaggio al modello Enquiry Based dal prossimo anno accademico, quasi tutti i corsi prevedono lavori di gruppo basati sulla discussione di casi studio e/o sulla risoluzione di esercizi o di problemi aziendali reali e attuali (anche come componente della valutazione complessiva dello studente).

Indicatore di riferimento: KPI 6

Responsabilità: Direttore del Corso di Studio, Teaching Area Leader e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Direttore del Dipartimento, Prorettore alla Didattica, Educational Development Unit, docenti degli insegnamenti.

Risorse necessarie: Servirebbe avere per il prossimo anno accademico (2022/2023) per ogni insegnamento obbligatorio un TA trasversale ai diversi canali, in aggiunta al TA già spettante di diritto su ogni canale.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni sono già in fase di sperimentazione ma per l'a.a. 2022/2023 si prevede un consolidamento delle azioni precedentemente descritte.

Obiettivo n. 2: Soddisfazione dei laureandi

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI 64

Problema da risolvere, Area da migliorare: Incrementare la percentuale di laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso di studi.

Azioni da intraprendere: miglioramento costante della qualità della didattica; aumento della percentuale di studenti che possono svolgere esperienze all'estero durante il periodo di studi; migliorare la qualità dei tirocini.

Indicatore di riferimento: KPI 64

Responsabilità: Direttore del Cds, Direttore del Dipartimento e Program Manager.

Interlocutore con il quale interagire: Prorettore alla Didattica, Teaching Area Leader; rappresentante degli studenti; ufficio internazionale e career service

Risorse necessarie: Servirebbe un maggior raccordo con il career service e l'ufficio internazionale.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni descritte sono, in parte, già in corso di svolgimento e proseguiranno per tutto il 2021/2022. Si auspica che prossima rilevazione dei KPI di Ateneo riveli un miglioramento del KPI.

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019

Obiettivo n. 1: Miglioramento costante della qualità della didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Indicatore sintetico di valutazione della didattica

L'azione è stata portata avanti negli ultimi due anni, modificando in parte il corpo docente e le modalità di insegnamento di alcuni corsi. Questo ha prodotto un aumento del grado di soddisfazione degli studenti (che ha ormai raggiunto il target). Trattandosi di un'azione di miglioramento continuo, continuerà ad essere intrapresa anche nel prossimo anno

Obiettivo n. 2: Miglioramento dei materiali didattici

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: Indicatore S6 SISVAL

L'azione è stata già portata avanti nell'ultimo anno, producendo una riduzione nella frequenza del commento da parte degli studenti. Trattandosi di un'azione di miglioramento continuo, continuerà ad essere monitorata anche nel prossimo anno

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione degli studenti, in questo momento a livello di Ateneo si sta già implementando la Global and Regional Engagement Strategy. Rispetto a quanto si sta già facendo, non si ritengono necessarie particolari osservazioni o indicazioni, nel senso che l'Ateneo si sta già muovendo in modo sistematico per risolvere il problema.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss – prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=185, iC00c=180, iC00d=327, iC00e=322, iC00f=311

Regolarità: iC01=87,3%, iC02=100,0%, iC22=91,8%

Attrattività: **iC04=25,4%**

Sostenibilità: **iC05=32,2**

Efficacia: iC07=nd, iC26=nd (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, **iC09=1,0, iC27=33,0, iC28=25,9**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=11,3%, iC11=77,1%

Attrattività internazionale: iC12=6,5% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=100,0%, iC15=98,3%, iC16=95,0%, iC17=98,5%

Efficacia: **iC18=69,6%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=25,6%** non statale

Efficacia: iC25=88,6% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 86,7% (target 80,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 100,0% (target 98,0%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **26,2% (target 26,5%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **2,5 (target 2,7)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **81,3% (target 85,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **88,7% (target 89,0%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) nd (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,8%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 33,0

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 32,2

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 25,6%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) nd

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 98,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 100,0%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 168 (target 166)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 2,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 **7,1% (target 8,0%)**

32 - % Studenti stranieri 8,3% (target 5,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **51,6% (target 60,0%)**

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 11,3%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 77,1%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 nd (target 95,0%)

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 69,6%

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0% (target 77,5%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7% (target 78,8%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8% (target 64,8%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7 (target 0,9)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)



NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,4

Coerenza con gli studi effettuati: 7,9

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,0

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,8

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,7

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,0



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore			
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	87,3%	1,3	68,4%	1,2	71,2%	86,3%	1,3	66,4%	1,2	69,7%	93,3%	1,5	63,8%	1,4	68,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	100,0%	1,4	71,5%	1,3	76,8%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	25,4%	0,7	36,4%	0,7	34,1%	27,2%	0,8	35,4%	0,8	33,6%	29,6%	0,9	34,3%	0,9	33,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	32,2	2,6	12,4	2,6	12,5	27,8	2,3	11,9	2,2	12,4	22,5	1,8	12,4	1,8	12,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,4%	1,1	92,3%	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,0%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,0	1,0	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0	1,1	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	11,3%	2,5	4,6%	2,1	5,4%	19,4%	3,7	5,3%	3,3	5,9%	14,9%	3,7	4,0%	2,6	5,7%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	77,1%	3,1	25,1%	3,3	23,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	6,5%	1,2	5,6%	1,3	5,1%	5,1%	0,8	6,3%	1,1	4,8%	-	-	-	-	-	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



CORPORATE FINANCE LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	109,5%	1,3	81,5%	1,4	80,5%	106,6%	1,4	76,6%	1,4	78,7%	104,8%	1,4	76,2%	1,4	77,5%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	100,0%	1,0	95,5%	1,0	96,8%	99,3%	1,0	95,7%	1,0	97,0%	100,0%	1,0	95,9%	1,0	96,9%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	98,3%	1,1	89,3%	1,1	91,2%	99,3%	1,1	88,2%	1,1	90,4%	100,0%	1,1	87,7%	1,1	89,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	95,0%	1,4	69,5%	1,3	72,5%	92,5%	1,4	65,6%	1,3	70,8%	93,9%	1,5	62,6%	1,4	68,9%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	98,5%	1,2	82,4%	1,2	84,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	69,6%	0,9	75,8%	0,9	75,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	25,6%	0,4	59,6%	0,4	62,2%	26,6%	0,4	60,8%	0,4	64,1%	16,2%	0,3	57,9%	0,2	65,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	100,0%	1,0	96,3%	1,0	97,3%	99,3%	1,0	96,7%	1,0	97,6%	100,0%	1,0	96,4%	1,0	97,4%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	91,8%	1,4	65,8%	1,3	71,3%	96,2%	1,4	66,8%	1,3	72,0%	-	-	-	-	-	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,0%	0,0	6,3%	0,0	5,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS	88,6%	1,0	91,6%	1,0	91,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	0,0%	0,0	73,3%	0,0	71,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	33,0	1,4	23,6	1,3	25,5	36,1	1,6	22,6	1,4	25,4	19,0	0,9	21,2	0,7	25,8	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	25,9	1,5	17,1	1,3	19,2	37,8	2,3	16,2	2,0	18,6	19,0	1,3	15,0	1,0	18,6	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	86,7%	100,0%	nd	80,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	100,0%	100,0%	98,0%	98,0%	100,00
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	26,2%	98,9%	19,6%	26,5%	74,00
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	2,5	92,6%	2,5	2,7	92,60
6	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	81,3%	95,6%	nd	85,0%	
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	88,7%	99,7%	nd	89,0%	
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	105,4%	100,0%	80,5%	100,0%	80,50
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	nd		96,7%	92,0%	100,00
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	76	98,1%	77,3	77,5	99,70
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	77,7	98,6%	73,2	78,8	92,90
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	62,8	96,9%	65,3	64,8	100,00
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	43,0%	53,8%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,7	77,8%	nd	0,9	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	3,2%	88,9%	nd	3,6%	



22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	595.500	100,0%	111.150	384.521,6	28,90
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	344.075,7	70,3%	0	489.507,6	0,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	168	100,0%	nd	166	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	2,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	7,1%	88,8%	0,0%	8,0%	0
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	8,3%	100,0%	5,6%	5,0%	100
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	51,6%	86,0%	57,7%	60,0%	96,20
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	nd		94,5%	95,0%	99,50
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	0,8%		1,5%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	33		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	32,2		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	25,6%		nd		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		nd		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	nd		nd		



		formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07			
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	11,3%		8,3%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	77,1%		82,0%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	69,6%		82,8%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	98,5%		92,5%
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	100,0%		nd
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8		3,8

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

