

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Governo, Amministrazione e Politica
Codizione	0580507306300002
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro
Classe di laurea	LM62
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Scienze Politiche
Anno di Attivazione	2020-2021 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Sergio FABBRINI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Lorenzo DE SIO (Direttore del CdS) Prof.ssa Marta SIMONCINI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott.ssa Martina BOSSI (Program Manager) Dott.ssa Alessandra GIOTTI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Claudia PANNUNZI (Amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 26 novembre 2021.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 13 gennaio 2022.

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

4. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

..... Omissis

4.1. Corso di Laurea Magistrale in Governo, Amministrazione e Politica

Il prof. De Sio riferisce in Consiglio in merito alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2020-2021 del CdS in Governo, Amministrazione e Politica.

Il Prof. De Sio afferma che gli indicatori presenti all'interno della SMA sono positivi, soprattutto in merito alla valutazione della didattica. Non si riscontrano punti di criticità in merito al grado di soddisfazione degli studenti.

In merito agli indicatori di internazionalizzazione, il Direttore comunica che l'obiettivo sarà quello di consentire agli studenti di effettuare un'esperienza di studi all'estero. Illustra inoltre la sperimentazione innovativa di orientamento Erasmus predisposta dal CdS, annunciando che la settimana successiva sarà presentato agli studenti del primo anno un documento redatto dal Direttore del CdS e dalla Program Manager – con il supporto dei TAL e degli uffici competenti – volto a orientare gli studenti verso le sedi più compatibili con il percorso (indirizzo, scelta di percorso di corsi elective) di interesse per ciascuno studente. Il Prof. De Sio sottolinea in ogni caso che, trattandosi di un CdS a vocazione prevalentemente nazionale, ha ritenuto di



segnalare all'amministrazione l'opportunità di rivedere i target di internazionalizzazione verso valori che riflettano questa specifica vocazione.
Di seguito il riepilogo delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate:

Obiettivo n.1: offerta più specializzata e competitiva

Azioni da intraprendere: riprogettazione CdS

Tempi di esecuzione e scadenze: riprogettazione approvata dal CUN, inizio nuovo CdS nel 2020/21

Il CdS è stato riprogettato. I corsi a scelta sono stati attivati con un ampio ventaglio, anche mutuandoli da altri CdS.

Obiettivo n.2: consolidamento internazionalizzazione e global engagement

Azioni da intraprendere: potenziamento double degree, incremento offerta didattica in inglese con corsi a scelta anche mutuati da PaGE

Tempi di esecuzione e scadenze: double degree: valutazione su attivazione nel 2020/21 2 DD attivi, dal 2021-2022 si parte con l'orientamento Erasmus.

Obiettivo n.3: incremento competenze e professionalizzazione

Azioni da intraprendere: riprogettazione CdS, laboratori Adoption Lab

Tempi di esecuzione e scadenze: Laboratori già attivati, Adoption Lab pronti già a gennaio 2020, causa COVID partiranno nel 20/21. Il CdS è stato riprogettato. Nel 2020-2021 sono partiti i primi 4 AdLab, nel 2021-2022 è previsto che salgano a 6.

Obiettivo n.4: miglioramento qualità percepita della didattica

Azioni da intraprendere: sensibilizzazione docenti

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a.2021/22 Sensibilizzazione dei docenti in itinere e monitoraggio attivo.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la Scheda di Monitoraggio Annuale per il Corso di Laurea Magistrale in Governo, Amministrazione e Politica. (all. n. 9).

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e report specifico CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è in aumento: 68, 80, 79, 56 iscritti primo anno, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati è diminuito di -1,3% rispetto al 2018/19 (da 80 a 79), in controtendenza rispetto al Centro +26,2% e all'Italia +19,6% nella classe. Per il 2020/2021 si conferma la diminuzione che sarà pari a -29,1%.

L'ultimo anno è stato un anno di discontinuità in cui è stato scorporato l'indirizzo in inglese, da cui si è costituito un nuovo CdS Policies and Governance in Europe. Dai primi dati, provvisori, si evidenzia una crescita di oltre il 10% nel 2021-2022.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia. Sempre alta, anche se in diminuzione rispetto a 2018, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 80,4% a 83,4%. Alta e in aumento rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 92,9% del 2018 a 92,7% del 2019 (nel 2020 da ANVUR 90,2% da Datamart Luiss risulta 90,2%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è stabile su 50,0% (in netta diminuzione nel 2020 da ANVUR 34,5% da Datamart Luiss 34,5%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 5,6, ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2020 da ANVUR 12,5).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0% (nel 2020 da ANVUR 100,0%).

Tutti gli indicatori mostrano il netto miglioramento dell'offerta formativa del CdS. In termini di regolarità delle carriere, gli indicatori iC01 e iC02 sono particolarmente alti e al di sopra della media dell'area geografica di riferimento rispetto all'anno precedente. Il miglioramento è sostenuto anche dall'abbassamento del dato relativo al rapporto docenti/studenti (iC05) che consente di potenziare le modalità di apprendimento. Infine, i dati sull'occupabilità a tre anni dal titolo (iC07) sono in forte aumento rispetto all'anno precedente e indirettamente testimoniano la qualità della formazione offerta.

Il dato relativo all'attrattività del CdS (iC04) è stabile, ma potenzialmente migliorabile a seguito della riforma del CdS.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione è stabile. I valori degli indicatori sono sotto la media di Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC11.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in diminuzione nel 2019 – da 3,1% a 2,9% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 17,6%, è ancora in diminuzione rispetto al valore nel 2019 (nel 2020 da ANVUR 25,7% da Datamart Luiss risulta 25,7%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 3,8%, è stabile rispetto al 2018 (in netta diminuzione nel 2020 da ANVUR 0,0% da Datamart Luiss 0,0%: da sottolineare che il CdS diventa erogato solo in lingua italiana).

Il CdS è principalmente rivolto ad una platea nazionale. Tuttavia, attraverso i programmi di double degree (ULB e MGIMO) e attraverso la costruzione di partnership con altre università per l'Erasmus si sta cercando di rendere coerente il programma di internazionalizzazione del CdS.

Gli indicatori iC10 e iC11 per il 2020 risentono delle restrizioni dovute alla pandemia, che ha reso estremamente difficile quando non impossibile viaggiare. I dati dovrebbero quindi poter almeno parzialmente migliorare nei prossimi anni con la fine della pandemia e la rimozione progressiva delle restrizioni. Si ritiene, quindi, di dover monitorare gli indicatori e rinviare almeno ai due anni successivi la loro più puntuale analisi in condizioni di avvenuto ripristino di una più effettiva capacità di poter studiare all'estero.

In ogni caso, nel riconoscere la vocazione quasi esclusivamente nazionale del mercato di riferimento, anche in considerazione dello spin off dell'indirizzo in inglese, abbiamo proposto nelle sedi competenti una ridefinizione del target di internazionalizzazione.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 93,1% la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

In lieve aumento rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 54,8% nel 2018 a 65,3% nel 2019, sotto la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR 65,0%).

L'indicatore iC19 "Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata" stabile rispetto al 2018 passando da 38,0% a 37,3% nel 2019.

Gli indicatori confermano la tendenziale regolarità delle carriere. Gli studenti sono generalmente in corso, con alte percentuali nel conseguimento dei CFU (iC13, iC15, iC16). Inoltre, la quasi totalità degli studenti prosegue nel secondo anno del CdS (iC14) e si laurea entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17). Interessante è il dato sulla percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18), in forte crescita rispetto all'anno precedente, a conferma della validità dell'offerta formativa a seguito della riforma del CdS.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

I dati sono estremamente positivi. L'88,8% degli studenti si laurea in corso (iC22), gli abbandoni sono molto scarsi e sono tornati ai valori del 2017-2018 (1,5%, iC24), nessun immatricolato prosegue la carriera in altro ateneo (iC23). Inoltre, il 98,7% degli studenti prosegue la carriera nel sistema universitario al secondo anno (iC21).

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) superiore all'85,0%, è in aumento e sopra la media del Centro e nella media dell'Italia:

2017: 82,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 87,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 89,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 91,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: in diminuzione e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2017: 82,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 75,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 93,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 66,7% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: in diminuzione e nella media del Centro e dell'Italia:

2017: 90,3% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 77,8% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 93,6% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 90,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Gli indicatori di soddisfazione (iC25) e occupabilità ad un anno dal titolo (iC26) sono in forte crescita rispetto all'anno precedente, dimostrando il successo dell'avvenuta riforma del CdS. I dati dimostrano l'efficacia del percorso intrapreso verso la specializzazione e l'impronta professionalizzante del CdS, che risponde sia alle esigenze degli studenti che a quelle dei mercati del lavoro di riferimento.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono in aumento e sotto la media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 8,0 (nel 2020 da ANVUR 31,3) per il 2018, stabile e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 8,8 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 12,6).

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Gli indicatori mostrano un miglioramento nel rapporto numerico tra docenti e studenti, che influisce positivamente anche sulla qualità dell'offerta formativa.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM62 Governo e Politiche l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è in aumento da 88,1% a 90,1%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,6% e 94,6%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione. Non si evidenziano frequenze di scelta superiori al 20,0%.

Il risultato è estremamente positivo e dimostra come il grado di soddisfazione sia in netto aumento. A raggiungere questo risultato hanno contribuito le riforme che hanno interessato l'organizzazione dell'offerta formativa e, in particolare, la revisione dei syllabi, in cui sono stati resi più chiari e comprensibili gli obiettivi formativi e le modalità di verifica dell'apprendimento. A tale scopo, il contributo del Program Manager si è dimostrato essenziale nella revisione dei syllabi, con l'obiettivo di renderli più omogenei e coerenti. Inoltre, gli incontri del Direttore del CdS con gli studenti e con i docenti del CdS si sono dimostrati un utile strumento di identificazione e risoluzione dei problemi. Tuttavia, anche sulla base dei suggerimenti contenuti nella Relazione sulla valutazione delle opinioni degli studenti, si ritiene di dover affrontare i seguenti aspetti:

- come richiesto dalla CPDS, occorre un'azione più mirata sui syllabi, chiarendo ancora meglio le modalità di verifica dell'apprendimento;
- l'introduzione di prove d'esame intermedie è fortemente richiesta dagli studenti (S8) e può favorire anche in maniera determinante la regolarità delle carriere
- il miglioramento del materiale didattico (S6) e il carico didattico complessivo (S1) sono altri due aspetti che gli studenti considerano migliorabili. Dal momento che si tratta di aspetti almeno in parte connessi, occorre invitare i docenti a fare una riflessione in vista dell'elaborazione dei syllabi.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,6 su un target di Dipartimento di 3,7.

Il risultato è positivo e dimostra il rafforzamento del carattere professionalizzante del CdS.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 83,4% (target 72,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 92,7% (target nd)

- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **48,8% (target 50,0%)**
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,6 (target 1,6)
- 6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **79,4% (target 82,0%)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **90,1% (target 90,5%)**
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 93,9% (target 81,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,5%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 8,0
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 5,6
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 37,3%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 93,6%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 94,1%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 97,5%
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,6 (scala 1:5)

Sebbene alcuni valori non siano in linea con i target di ateneo, i risultati del CdS si dimostrano ancora soddisfacenti. In particolare, il dato relativo all'attrattività del CdS per gli studenti provenienti da altro Ateneo (4) è leggermente sotto il target del 50% (48,8%), ma si ritiene che il dato sia migliorabile con l'entrata a regime della riforma del CdS che dispone di un'offerta formativa più professionalizzante e si distingue rispetto agli altri corsi magistrali offerti in Italia.

Inoltre, occorre rilevare che una parte degli studenti interna Luiss proviene dal corso triennale in inglese PPE, a testimonianza della capacità attrattiva anche su un corso di livello internazionale.

Per quanto riguarda l'utilizzo di strumenti innovativi per la didattica (6) e in generale la valutazione della didattica (7), le percentuali sono poco sotto il target. Per migliorare la performance, si ritiene che occorra discuterne con i docenti nell'ambito degli incontri periodici con il Direttore del CdS, in modo da sensibilizzare il corpo docente all'utilizzo di tecniche didattiche maggiormente innovative. Inoltre, la partecipazione ai seminari disciplinari e pratici della serie **Teaching for learning** organizzata dall'Ateneo può contribuire ad avvicinare il corpo docente alle nuove metodologie di insegnamento.

Global Regional Engagement Strategy

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **8 (target 9)**
 - 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 3,5%)
 - 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 2,5% (target 2,0%)
 - 32 - % Studenti stranieri 0,7% (target 0,5%)
 - 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **13,8% (target 20,0%)**
 - 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 2,9%
 - 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 17,7%
- Sebbene alcuni indicatori siano sotto il target di Ateneo, i dati sono positivi. L'internazionalizzazione del CdS, infatti, risente fortemente di due fattori, uno strutturale e l'altro contingente. Il dato strutturale è il pubblico principalmente nazionale a cui si rivolge il CdS. Non stupisce, quindi, che le domande internazionali, pur alte (8), non raggiungano il target (9). Riguardo alla mobilità outgoing, dall'a.a. 2021-2022 agli studenti del 1 anno verrà offerta anche un'attività di orientamento sulle destinazioni Erasmus. L'altro dato contingente riguarda le restrizioni e l'incertezza dovute alla pandemia che sicuramente hanno condizionato negativamente i soggiorni di studio all'estero (13,8% rispetto al target del 20%).
- In ogni caso, nel riconoscere la vocazione quasi esclusivamente nazionale del mercato di riferimento, anche in considerazione dello spin off dell'indirizzo in inglese, il CdS ha proposto nelle sedi competenti una ridefinizione del target di internazionalizzazione.

Sustainability "at large"

- 46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **89,8% (target 90,0%)**
 - 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 65,3%
- La percentuale di studenti complessivamente soddisfatti è leggermente al di sotto del target di Ateneo (89,8% < 90%), ma decisamente in miglioramento rispetto all'anno precedente (89,8% > 87,1%). La riforma del CdS in chiave professionalizzante e il miglioramento dell'offerta didattica hanno contribuito a raggiungere il risultato attuale. Se il trend verrà confermato nella costante attività di monitoraggio, sarà molto probabile che venga raggiunto e forse superato il target attuale.

Ricerca - da Dipartimento

- 15 - Indicatore QS H-Index **64,9% (target 66,9%)**
- 16 - Indicatore QS Citations per paper **64,3% (target 66,2%)**
- 17 - Indicatore QS Academic reputation **64,26% (target 66,2%)**
- 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **33,0% (target 80,0%)**
- 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **1,1 (target 1,4)**
- 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **10,9% (target 12,7%)**
- 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€221.900 (target €374.653,5)**
- 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€264.160,2 (target €489.507,6)**



Si rimanda alla SUA-RD di Dipartimento.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,6

Coerenza con gli studi effettuati: 7,5

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,2

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,7

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8

I risultati sono soddisfacenti, ma migliorabili. Si ritiene che l'avvenuta riforma del CdS nel senso della sua professionalizzazione e specializzazione delle conoscenze con percorsi di accompagnamento al mercato del lavoro contribuirà a migliorare gli indici di utilizzo delle conoscenze acquisite e la coerenza dell'attività professionale con gli studi effettuati. Inoltre, l'aggiornamento dell'offerta formativa con lo sviluppo di abilità comunicative e di una maggiore autonomia di giudizio anche attraverso l'introduzione di diverse modalità di verifica dell'apprendimento potrà contribuire rafforzare gli altri indici. Pertanto, occorre monitorare gli indici di soddisfazione dei laureati almeno nell'arco del prossimo biennio.

Il CdS ha contribuito significativamente all'avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite nel Piano Strategico. Infatti, il CdS ha raggiunto al 100% l'obiettivo identificato dal KPI "Sustainability at large" relativo alla soddisfazione dei laureandi. Inoltre, la media degli indicatori "Luiss uniqueness" dimostra che il CdS contribuisce fortemente (84,7%) al perseguimento degli obiettivi del modello educativo Luiss. La media degli indicatori di "Global Regional Engagement Strategy", invece, è fisiologicamente più bassa (31%) in virtù del fatto che il CdS ha un mercato di riferimento a vocazione nazionale e si svolge in italiano. Per questi motivi è stata anche proposta nelle sedi competenti una ridefinizione del target di internazionalizzazione.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Nel corso delle riunioni non sono emerse criticità specifiche rispetto a questo CdS	Non vi sono proposte
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Nel corso della Riunione della CPDS del 17/06/2020 il rappresentante degli studenti segnala la necessità di avere le registrazioni delle lezioni per una migliore fruizione della didattica. In riferimento all'opportunità delle registrazioni delle lezioni il Senato Accademico ha stabilito di non procedere alla registrazione delle lezioni (che nel precedente semestre erano invece previste per gli studenti internazionali) ritenendo che per una migliore fruizione della didattica sia necessaria la partecipazione attiva degli studenti alle lezioni in sincrono, soprattutto per i CdS magistrali.	La Commissione, preso atto delle decisioni del Senato Accademico, non ha ulteriori proposte
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione ha preso in esame i syllabus dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento. Nel corso della riunione della CPDS del 07/12/2020 il rappresentante degli studenti segnala che il Laboratorio delle competenze digitali presenta un syllabus molto compresso e, quindi potrebbe essere	La Commissione, sebbene non si rilevino particolari criticità, ritiene che si possa migliorare il dettaglio relativo alle modalità di verifica dell'apprendimento nei syllabus e chiede ai direttori cds di coinvolgere TAL e PM a tale scopo. La CPDS segnala infatti che all'inizio del 2020 è stata istituita la figura del Teaching Area Leader (TAL) che ha l'incarico di coordinare la Faculty nella sua area disciplinare di riferimento al fine di armonizzare gli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti alla propria area e di



utile aumentare le ore di didattica a disposizione.

coadiuvare il Direttore del Corso di Studi nella riprogettazione e revisione dell'offerta formativa. È stata istituita anche la figura del Program Manager che svolge attività di supporto alla Faculty, ai Direttori di Dipartimento e di Corso di Studi. Inoltre, il Program Manager, svolge un'attività di revisione dei syllabi con l'obiettivo di accertarsi che siano correttamente seguite le Linee Guida emanate dal Board Qualità e Innovazione nella predisposizione degli stessi.

In riferimento al Laboratorio delle competenze digitali la Commissione chiede che si porti all'attenzione del Direttore CdS la richiesta di un aumento di ore vista la complessità del syllabus del corso intervenendo, qualora necessario, sul monte ore e sulla distribuzione delle stesse all'interno del semestre (evitando, quindi, l'accorpamento delle ore nella prima parte del semestre).

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	In data 07-12-2020 la CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico di Governo, Amministrazione e Politiche (che include naturalmente il CdS Governo e Politiche, precedente formulazione di Governo, Amministrazione e Politica) sia le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato	Non vi sono proposte di miglioramento
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS prende visione delle SUA 20-21 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo. Inoltre, le sezioni della SUA vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.	Non vi sono proposte di miglioramento
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Lo studente suggerisce nel corso dell'incontro del 17/06/2020 di avere feedback più veloci dai docenti che somministrano esami scritti. Nella riunione del 07/12/2020 il rappresentante degli studenti, apprezzando l'introduzione dell'attività di Adoption Lab per gli studenti del CdS, confida nella buona riuscita dell'iniziativa pilota	La Commissione chiede che il Direttore di CdS si interfacci direttamente con i docenti interessati sensibilizzandoli a restituire più tempestivamente i feedback delle prove scritte Non vi sono proposte da parte della Commissione rispetto agli AD Lab



Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Governo, Amministrazione e Politica	Criticità: il syllabus del Laboratorio delle competenze digitali risulta molto contratto	Linea di azione: la CPDS chiede al Direttore CdS un aumento di ore vista la complessità del syllabus del corso intervenendo, qualora necessario, anche sulla distribuzione delle stesse all'interno del semestre (evitando, quindi, l'accorpamento delle ore nella prima parte del semestre).
	Criticità: ritardo con cui vengono comunicati i risultati delle prove scritte	Linea di azione: la Commissione chiede che al Direttore di CdS di interfacciarsi direttamente con i docenti interessati sensibilizzandoli a restituire più tempestivamente i feedback delle prove scritte

La relazione della CPDS risulta piuttosto soddisfacente. In generale, gli studenti sono soddisfatti del CdS, anche grazie alla sua recente riforma. Restano alcune criticità che possono essere affrontate con successo. In particolare, occorre:

- migliorare ulteriormente la compilazione dei syllabi, rendendoli ancora più chiari e comprensibili soprattutto in relazione alle modalità di verifica dell'apprendimento. A tale scopo, il coinvolgimento del Program Manager e dei Teaching Area Leaders può contribuire ad armonizzare gli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti alla stessa area disciplinare, nonché trasversalmente la coerenza delle indicazioni fornite in ciascun syllabus. Inoltre, gli incontri del Direttore del CdS con i docenti possono contribuire a sensibilizzare ulteriormente i singoli docenti alla revisione dell'offerta formativa
- rivedere l'organizzazione del Laboratorio di competenze digitali. A tal fine, è stato rimodulato lo svolgimento del Laboratorio su un numero maggiore di settimana (doppio) - ad ore totali invariate - in modo da facilitare l'assimilazione dei contenuti
- sensibilizzare i docenti ad una sollecita restituzione delle prove scritte.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate e comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019

Restano validi gli obiettivi che erano stati evidenziati nella SMA 2019 (qui sotto riportati), implementati in modo strutturato nel nuovo CdS in Governo, Amministrazione e Politica (vedi anche SUA-CDS). Su questi aspetti siamo in attesa dei riscontri delle prossime CPDS.

Obiettivo n.1: offerta più specializzata e competitiva

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: numero iscritti, attrattività esterna, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: riprogettazione CdS

Indicatore di riferimento: iscrizioni, iC04, iC07, KPI Luiss Uniqueness e Sustainability at large

Responsabilità: Direttore CdS, Direttore Dipartimento

Risorse necessarie: indispensabile l'attivazione di un ventaglio sufficiente di corsi a scelta per offrire la specializzazione necessaria

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento di Scienze politiche

Tempi di esecuzione e scadenze: riprogettazione approvata dal CUN, inizio nuovo CdS nel 2020/21

Il CdS è stato riprogettato. I corsi a scelta sono stati attivati con un ampio ventaglio, anche mutuandoli da altri CdS.

Obiettivo n.2: consolidamento internazionalizzazione e global engagement

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10, iC12, indicatori Global and Regional Engagement Strategy

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: potenziamento double degree, incremento offerta didattica in inglese con corsi a scelta anche mutuati da PaGE

Indicatore di riferimento: iC10, iC12, KPI Global and Regional Engagement Strategy

Responsabilità: direttore CdS, direttore Dipartimento, direttore CdS PaGE

Risorse necessarie: Ufficio sviluppo internazionale

Interlocutore con il quale interagire: Ufficio sviluppo internazionale

Tempi di esecuzione e scadenze: double degree: valutazione su attivazione nel 2020/21

2 DD attivi, dal 2021-2022 si parte con l'orientamento Erasmus.



Obiettivo n.3: incremento competenze e professionalizzazione

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: autonomia giudizio indagine laureati, soddisfazione corsi, occupabilità (a lungo termine)

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: riprogettazione CdS, laboratori Adoption Lab

Indicatore di riferimento: iC07, Indagine laureati, KPI Luiss Uniqueness e Sustainability at large

Responsabilità: Direttore CdS, uffici Adoption Lab

Risorse necessarie: uffici Adoption Lab

Interlocutori con i quali interagire: Uffici Adoption Lab

Tempi di esecuzione e scadenze: Laboratori già attivati, Adoption Lab pronti già a gennaio 2020, causa COVID partiranno nel 20/21. Il CdS è stato riprogettato. Nel 2020-2021 sono partiti i primi 4 AdLab, nel 2021-2022 è previsto che salgano a 6.

Obiettivo n.4: miglioramento qualità percepita della didattica

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25, iC13-iC20, KPI Luiss Uniqueness, Valutazione delle opinioni degli studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: vedi sopra

Azioni da intraprendere: sensibilizzazione docenti

Indicatore di riferimento: iC25, iC13-iC20, KPI Luiss Uniqueness, Valutazione delle opinioni degli studenti

Responsabilità: Direttore CdS

Risorse necessarie: -

Interlocutori con i quali interagire: Docenti del CdS

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a.2021/22

Sensibilizzazione dei docenti in itinere e monitoraggio attivo.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Non si riscontrano criticità non risolvibili a livello di CdS.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=80, iC00c=79, iC00d=176, iC00e =163, iC00f=159

Regolarità: iC01=83,4%, iC02=92,7%, iC22=88,8%

Attrattività: iC04=50,0%

Efficacia: iC07=93,6%, iC26=93,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, iC27=8,0, iC28 =8,8

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC11=17,6%

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=93,1%, iC14=98,7%, iC15=97,5%, iC16=88,6%, iC17=94,1%

Efficacia: **iC18=65,3%**, iC25=89,8% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 83,4% (target 72,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 92,7% (target nd)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) **48,8% (target 50,0%)**

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - 1,6 (target 1,6)

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **79,4% (target 82,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **90,1% (target 90,5%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 93,9% (target 81,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 1,5%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 8,0

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 5,6

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 37,3%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 93,6%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 94,1%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 97,5%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,6 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **8 (target 9)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 3,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 2,5% (target 2,0%)

32 - % Studenti stranieri 0,7% (target 0,5%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) **13,8% (target 20,0%)**

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 2,9%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 17,7%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **89,8% (target 90,0%)**

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 65,3%

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **64,9% (target 66,9%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **64,3% (target 66,2%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **64,26% (target 66,2%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **33,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **1,1 (target 1,4)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **10,9% (target 12,7%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€221.900 (target €374.653,5)**

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali **€264.160,2 (target €489.507,6)**



NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,6

Coerenza con gli studi effettuati: 7,5

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,2

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 7,7

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,8



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

GOVERNO E POLITICHE LM-62: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Tabella 1

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend	
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe					
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																		
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	83,4%	1,4	60,4%	1,4	59,5%	80,4%	1,4	58,4%	1,3	60,3%	88,6%	1,4	65,2%	1,5	59,7%		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	92,7%	1,4	64,5%	1,4	66,9%	92,9%	1,5	63,9%	1,4	68,5%	89,1%	1,4	65,2%	1,4	64,6%		
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	50,0%	1,1	46,4%	1,2	40,1%	50,0%	1,2	43,0%	1,3	37,2%	61,1%	1,6	38,8%	1,8	34,3%		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	5,6	1,2	4,8	1,2	4,8	6,4	1,3	4,9	1,3	4,8	4,8	1,0	4,6	1,0	4,8		
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	93,6%	1,1	88,5%	1,2	78,7%	77,8%	0,9	82,4%	1,0	77,7%	90,3%	1,1	79,5%	1,2	75,4%		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	87,5%	1,1	88,7%	100,0%	1,1	91,7%	1,1	90,7%	100,0%	1,1	89,3%	1,1	88,8%		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,3	1,2	1,0	1,3	1,0	1,3	1,2	1,0	1,3	1,0		
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2,9%	0,9	3,1%	0,8	3,8%	3,1%	1,2	2,5%	1,0	3,2%	4,0%	2,1	1,9%	1,4	2,9%		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	17,6%	2,1	8,4%	1,7	10,3%	32,3%	2,0	16,0%	2,5	12,7%	24,6%	1,7	14,7%	2,2	11,2%		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	3,8%	3,2	1,2%	0,6	6,5%	3,5%	0,8	4,5%	0,6	5,6%	2,8%	1,9	1,5%	0,8	3,4%		

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



GOVERNO E POLITICHE LM-62: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Tabella 2

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	93,1%	1,2	74,5%	1,2	74,5%	101,5%	1,3	78,1%	1,4	73,6%	97,4%	1,3	75,2%	1,4	69,8%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	98,7%	1,1	92,7%	1,1	92,4%	100,0%	1,1	90,8%	1,1	90,9%	100,0%	1,0	96,8%	1,1	92,1%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	97,5%	1,1	86,6%	1,2	84,5%	96,3%	1,1	85,6%	1,2	83,4%	97,1%	1,2	83,6%	1,2	81,4%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	88,6%	1,4	64,6%	1,4	63,9%	92,5%	1,3	70,3%	1,4	65,7%	89,7%	1,5	60,5%	1,5	60,6%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	94,1%	1,3	70,9%	1,3	70,9%	94,1%	1,3	72,9%	1,3	73,7%	92,4%	1,3	73,0%	1,3	72,5%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	65,3%	0,9	70,9%	0,9	72,1%	54,8%	0,7	74,8%	0,7	75,2%	58,6%	0,7	78,2%	0,8	73,2%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	37,3%	0,6	60,8%	0,5	70,5%	38,0%	0,6	62,9%	0,5	71,3%	22,4%	0,5	47,8%	0,3	64,8%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento - Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,7%	1,1	93,9%	1,0	94,9%	100,0%	1,1	92,3%	1,1	93,7%	100,0%	1,0	97,3%	1,1	94,9%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	88,8%	1,4	65,1%	1,5	59,2%	85,3%	1,6	55,0%	1,5	57,5%	89,7%	1,5	59,8%	1,5	58,5%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,4%	0,0	1,9%	0,0%	0,0	1,0%	0,0	2,6%	0,0%	-	0,0%	0,0	2,5%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	1,5%	0,1	12,3%	0,1	13,8%	2,9%	0,2	12,2%	0,3	10,4%	1,5%	0,1	10,1%	0,1	11,8%	
Indicatori di approfondimento - Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	89,8%	1,0	88,5%	1,0	92,1%	87,1%	0,9	91,8%	1,0	90,6%	82,8%	0,9	91,0%	0,9	91,1%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	93,9%	1,4	69,5%	1,5	63,0%	75,9%	1,1	67,5%	1,4	55,8%	82,5%	1,3	65,6%	1,4	59,5%	
Indicatori di approfondimento - Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	8,0	0,8	10,1	0,7	11,9	9,1	0,9	10,5	0,7	12,4	3,3	0,5	7,1	0,3	10,5	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	8,8	1,0	8,8	0,9	10,0	8,8	1,0	8,7	1,0	9,2	2,5	0,5	5,2	0,3	7,7	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



Tabella 3

KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	83,4%	100,00%	nd	72,0%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	92,7%		90,2%	nd	
4	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	48,8%	97,60%	34,5%	50,0%	69,00
5	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	1,6	100,00%	1,4	1,6	87,5
6	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	79,4%	96,83%	nd	82,0%	
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	90,1%	99,56%	nd	90,5%	
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	100,0%	100,00%	108,5%	100,0%	100,00
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	93,9%	100,00%	66,7%	81,0%	82,30
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	64,9	97,0%	65,7	66,9	98,20
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	64,3	97,1%	58,5	66,2	88,40
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	64,2	97,0%	58,6	66,2	88,50
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	33,0%	41,3%	0,0%	80,0%	0,00



20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	1,1	78,6%	nd	1,4	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Per cento su ricavi)	10,9%	85,8%	nd	12,7%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	221.900	59,2%	81.000	374.653,5	21,60
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	264.160,2	54,0%	177.273	489.507,6	36,20
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	8	88,89%	nd	9	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	3,5%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	2,5%	100,00%	0,0%	2,0%	0
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	0,7%	100,00%	0,0%	0,5%	0
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	13,8%	69,00%	18,6%	20,0%	93
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	89,8%	99,78%	91,3%	90,0%	100
55	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	1,5%		3,7%		
57	Luis Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	8		nd		
58	Luis Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	5,6		nd		
59	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	37,3%		nd		
60	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100%		nd		



61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	93,6%	90,5%
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	2,9%	1,5%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	17,7%	25,7%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	65,3%	65,0%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	94,1%	87,8%
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	97,5%	nd
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,6	3,7

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

