



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Giurisprudenza
Codizione	0580507051400014
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LMG/01
Sede	Via Parenzo
Dipartimento	Giurisprudenza
Anno di Attivazione	2020-2021 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LMCU
Durata normale	5 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Antonio PUNZI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Bernardo Giorgio MATTARELLA (Direttore del CdS) Prof. Aldo Maria SANDULLI (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott. Emanuele BIRRITTERI (Program Manager) Sig. Gabriele MAGLIO (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (Amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 26 novembre 2021.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	--

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 20 dicembre 2021.

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il prof. Mattarella riferisce in Consiglio in merito alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2020-2021 del CdS in Giurisprudenza che mostra dati molto positivi. Il corso di laurea in Giurisprudenza registra indicatori molto elevati, molto spesso largamente superiori alla media dei risultati degli altri Atenei italiani e dell'area geografica di riferimento. Molto positivi sono anche gli indicatori sull'internazionalizzazione, sulla regolarità delle carriere, sulla soddisfazione e sull'occupazione dei laureati. Molto positivo è altresì l'andamento rispetto ai KPI interni riferiti all'attuazione del piano strategico Luiss, con riferimento, per esempio, al numero degli studenti che hanno svolto tirocini o al tasso di attrattività di studenti internazionali. La Scheda registra una lieve flessione nel numero degli immatricolati nell'anno accademico 2019/2020, dato che peraltro sembra risentire dei meccanismi di selezione e che è comunque tornato a crescere in modo quantitativamente significativo nell'anno accademico 2020/2021. La scheda pone obiettivi, tra i quali il rafforzamento delle azioni di internazionalizzazione, la modifica dell'assetto delle cliniche legali e l'ulteriore implementazione del modello educativo Luiss, su cui sono in corso approfondite riflessioni.

Di seguito il riepilogo delle azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate:

Obiettivo n. 1: Modifica dell'assetto delle cliniche legali



Azioni da intraprendere: mantenimento e ulteriore rafforzamento/rilancio delle positiva esperienza delle cliniche legali attraverso una modifica del relativo assetto (creazione di una clinica/sportello legale per consentire agli studenti di trattare casi giuridici legali sotto la guida di avvocati e professionisti, anche rispetto alle istanze del territorio; mantenimento, in aggiunta, dei laboratori/cliniche legali per l'esercizio della scrittura giuridica rispetto a casi studio e della pratica legale anche tramite testimonianze).

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2022/2023

Obiettivo n. 2: Ulteriore attrazione di docenti e studenti con esperienza internazionale

Azioni da intraprendere: Attrazione di ulteriori docenti con esperienza internazionale e docenti stranieri, anche tramite il mantenimento e l'ulteriore rafforzamento degli insegnamenti in lingua inglese.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2020/2021

Obiettivo n. 3: Rafforzamento delle opportunità di tirocinio.

Azioni da intraprendere: L'azione ha lo scopo di consolidare e rafforzare le già positive e molteplici opportunità di stage e di lavoro per gli alunni del CdS mediante il consolidamento delle interlocuzioni già in atto con aziende e studi legali partner della Luiss, sia mediante l'ampliamento del network di riferimento, sia attraverso la creazione di maggiori sinergie tra i tirocini curriculari e l'attività didattica, secondo quanto specificato nel successivo obiettivo n. 4.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2020/2021

Obiettivo n. 4: Valorizzazione dei rapporti con gli stakeholder e loro coinvolgimento nei laboratori/cliniche legali e nelle attività di orientamento degli studenti.

Azioni da intraprendere: L'azione, in sinergia con quella indicata all'obiettivo n. 3, intende valorizzare ulteriormente il rapporto con gli stakeholder del CdS (aziende partner, studi legali, network alumni) mediante un loro diretto coinvolgimento nell'implementazione del nuovo assetto delle cliniche legali (attraverso testimonianze, laboratori, trattazione di casi reali con gli studenti etc.) e negli eventi di orientamento degli studenti, anche rispetto alla scelta dei profili specialistici.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2021/2022

Obiettivo n. 5: Consolidamento delle azioni e del sistema di monitoraggio della didattica e implementazione del modello educativo Luiss.

Azioni da intraprendere: Si intendono consolidare ulteriormente le già segnalate attività strutturate di monitoraggio della didattica attraverso, in particolare, la già descritta azione coordinata di Direttore CdS, TAL e PM, tenendo conto degli aspetti segnalati nella presente scheda. Anche per il tramite dell'azione di monitoraggio e impulso di questi ultimi attori, poi, l'azione intende proseguire nella puntuale implementazione del modello educativo Luiss, attraverso l'inserimento di sempre maggiori innovazioni avuto riguardo, in particolare, al sempre maggiore aumento delle parti di insegnamento legate all'apprendimento attivo degli studenti e alle connesse innovazioni connesse alle modalità di verifica dell'apprendimento, che tengano conto della necessità di valorizzare tali attività di didattica partecipata e collaborativa anche attraverso un accertamento costante e in itinere della preparazione e delle capacità pratiche degli studenti.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2021/2022

Il Consiglio all'unanimità approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Giurisprudenza.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e report specifico CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Test accesso](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è in aumento: 500, 493, 430, 507 immatricolati puri, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati nell'anno di riferimento (19/20) è in flessione (-12,8%) rispetto al 2018/19 (da 493 a 430), a fronte di un aumento nel Centro +2,1; mentre tale flessione è nella stessa direzione, pur se quantitativamente maggiore, del dato nazionale (Italia: 0,3%). Tuttavia, va positivamente rilevato che nell'A.A. 2020/2021 il dato delle immatricolazioni è tornato positivo in modo quantitativamente molto significativo (+17,9 % di immatricolati rispetto all'A.A. 19/20 oggetto della presente scheda). Ciò, pertanto, testimonia come la flessione dell'A.A. precedente si inserisca comunque in un trend complessivamente molto positivo nel lungo periodo in termini aumento di immatricolati, a riprova dell'azione positiva dell'Ateneo e del CdS su tale versante.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (iC01 iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro ampiamente positivo, largamente al di sopra della media dell'area geografica di riferimento (Centro) e dell'Italia.

Sempre alta, e in aumento rispetto a 2018, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 74,9% a 77,6% dell'A.A. 19/20. In tal caso il dato è significativamente superiore sia a quello del centro (52 %) sia a quello nazionale (50 %).

Alta e sostanzialmente stabile rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02): da 74,0% del 2018 a 73,2% del 2019 (va peraltro positivamente rilevato che nel 2020 tale dato risulta in ulteriore aumento (intorno al 77 % da dati ANVUR e Luiss). In tal caso il dato del CdS è significativamente superiore e pari quasi al doppio di quello dell'area geografica (38,2 %) e al doppio di quello nazionale (36,6 %).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altre regioni (iC03) è in aumento. Si passa infatti da 60,3% di iscritti al primo anno da altra regione nel 2018 al 63,9% nel 2019. Pure rispetto a tale indicatori il valore è pari al più del doppio sia dell'area geografica (28,4 %) sia dell'area nazionale (25,7 %), a testimonianza della particolare attrattività dell'offerta formativa del CdS, che intercetta l'interesse di tantissimi studenti provenienti da regioni diverse dal Lazio e di differenti parti d'Italia.

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 29,3, e risulta quindi anch'esso positivo e ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08), infine, è pari al 100,0% (dato confermato nel 2020 da ANVUR: 100,0%).

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (iC10 iC12)

L'internazionalizzazione, già robusta all'inizio del triennio, appare in costante aumento, con una sostanziale convergenza tra gli indicatori rilevanti. I valori degli indicatori sono elevati e superiori alla media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è sostanzialmente stabile nel 2019 – da 3,8% del 2018 a 3,2% dell'anno di riferimento della presente scheda (il dato è ancora parziale da Datamart Luiss). In tal caso il dato è superiore a quello del centro (3,0 %) e a quello nazionale (2,5 %).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 38,8% nel 2019, essa appare molto elevata e in aumento sul valore del 2018 (29,7 %). Peraltro, si registra un ulteriore e costante aumento anche nel 2020 (40,8% secondo dati ANVUR e Luiss). Pure in tale ipotesi va registrato che il dato del CdS è significativamente superiore e pari a quasi il doppio di quello del Centro (20,3 %) e di quello nazionale (21,3 %). Ciò testimonia la positività dell'azione del CdS nel sensibilizzare gli studenti sull'importanza di svolgere tali esperienze estere e, altresì, il successo delle tantissime opportunità che la Luiss offre gli studenti per partecipare a programmi internazionali (tra cui, per il CdS, si segnala anche la possibilità di frequentare LLM all'estero durante il corso di studi).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), pari a 1,8%, è in lieve aumento rispetto al 2018 (1,7 %). Tale dato è in linea con quelli dell'area geografica (1,8 %) e superiore a quello nazionale (1,2 %). Va peraltro registrato che nel 2020 tale dato appare più che raddoppiato (4,9 % da dati ANVUR e Luiss), a riprova dell'azione di forte internazionalizzazione condotta dal CdS nell'attrarre docenti stranieri e nell'erogare sempre più corsi in lingua inglese, con l'effetto di attrarre, come tali dati dimostrano, sempre più studenti esteri.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica iC13 iC20

Assai elevata e pari a 100,8%, sostanzialmente stabile rispetto al 2018, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13). Il dato è significativamente superiore alla media sia dell'area geografica (61,6 %) sia nazionale (57,2 %).

Molto elevati e tutti in aumento rispetto al 2018 sono i dati sulla prosecuzioni nel CdS degli studenti (iC14, iC15, iC16), anche in tal caso i dati sono superiori in modo molto significativo e, a volte, pari a quasi il doppio della media geografica e nazionale. Ciò a ulteriore conferma della percezione positiva del CdS da parte degli studenti. Molto positivo e in aumento rispetto al 2018 è anche il dato sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17), pari a più del doppio del dato della media geografica (37,1 %) e nazionale (34,5 %).

Sostanzialmente stabile, seppur in lieve diminuzione rispetto al 2018 (73,6 % dell'anno di riferimento della presente scheda contro il 75,0 % dell'anno precedente), l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio", superiore alla media del Centro e dell'Italia. Va segnalato, tuttavia, che tale dato è in netto miglioramento nel 2020 (secondo i dati ANVUR: 83,5%).

In lieve diminuzione rispetto al 2018 è l'indicatore iC19 (percentuale ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenze erogate), inferiore ai dati geografico e nazionale. Va tuttavia rilevato, anche rispetto a tale annualità, come l'elevato numero di docenti a contratto del CdS – non presi in esame da tale indicatore – consenta di mantenere molto basso il numero di studenti per ciascun corso e un'elevata qualità del personale docenze. Sul dato, inoltre, continua a influire il recente pensionamento di diversi docenti di ruolo.

Tuttavia, come segnalato anche nella precedente scheda, il CdS si è fatto carico dell'esigenza di rafforzare l'organico dei docenti di ruolo avendo completato ulteriori chiamate anche di docenti internazionali nell'ultimo anno (si segnala in particolare, tra l'altro, il reclutamento dei Proff. Geiger, Vinales e Ranchordas) e avendo in corso ulteriori procedure di reclutamento.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

In particolare, è pari a più del doppio delle medie geografica e nazionale (nonché in aumento rispetto al 2018) il dato (iC22) sul numero degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso di studi. Anche il tasso di abbandoni (iC24: 14,4 %) è significativamente inferiore ai dati dell'area geografica (38,9%) e nazionale (40,8%). Ciò conferma la capacità del CdS e dell'Ateneo (specie attraverso gli efficienti ed efficaci servizi di tutorato d'ateneo e tutorato didattico) di seguire i propri studenti e di accompagnarli e nel supportarli nella loro carriera, evitando l'abbandono degli studi e assicurando una proficua regolarità di carriera anche rispetto alle tempistiche.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 88,5%, è in lieve flessione rispetto al 2018 ma risulta nella media del Centro e dell'Italia e in significativo aumento (94,3 %) nel 2020:

2017: 88,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 92,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 88,5% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 94,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: la percentuale è in significativo aumento rispetto al 2018 (92,1 contro il 57,9 % dell'anno precedente a quello della presente scheda) e pari a molto più a pressoché il triplo della media del Centro (33,2 %) e più del triplo dell'Italia (28,2 %):

2017: 50,6%
 2018: 57,9%
 2019: 92,1%
 2020: 88,9%

Laureati occupati a tre anni dal titolo: anche in tal caso, come per il precedente indicatore, il dato si conferma in significativo aumento e sopra la media del Centro e dell'Italia:

2017: 55,3% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 65,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 89,1% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 86,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP, basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice), consente di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati.

Il CdS presenta un'ottima coerenza verticale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in ISCO 1, 2, 3) e orizzontale (valutata come percentuale dei laureati impiegati in professioni e attività economiche coerenti con quelle previste dal CdS). Dall'archivio integrato mancano le libere professioni ISCO 2, tipicamente le libere professioni legali. Questo giustifica il disallineamento del dato sull'inserimento professionale rispetto all'indagine effettuata dalla Luiss che tiene conto anche dei predetti fattori.

In definitiva, i dati sulla soddisfazione e sull'occupazione dei laureati Luiss risultano complessivamente in crescita e ampiamente positivi, testimoniando altresì la coerenza tra le figure che il CdS si propone di formare indicate nella scheda SUA (avvocati, legali in imprese etc.) e le professioni che i laureati effettivamente svolgono dopo il loro ingresso nel mondo del lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono nella media del Centro e dell'Italia.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è pari a 37,3 per il 2019, in aumento rispetto all'anno precedente. Rispetto agli studenti del primo anno (iC28) è pari a 27,5 per il 2019, anche in tal caso in aumento e in linea alle medie nazionale e geografica.

Il rapporto studenti/docenti è inferiore alla soglia (numerosità classe diviso 3).

Come nell'anno precedente e come rilevato in precedenza nella presente scheda, quindi, il CdS presenta un buon rapporto docenti-studenti, dimostrato anche dal basso numero di studenti per ogni canale.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf;

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LMG01 Giurisprudenza l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è pari a 91,9%, sostanzialmente, stabile rispetto al 2018. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra l'83,3% e il 95,7%. In molte domande il CdS presenta le percentuali di giudizi positivi migliori tra tutti i Dipartimenti.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

Si tratta di dati che, nel loro complesso, confermano l'alta soddisfazione degli studenti in merito alla didattica e ai servizi del CdS, come del resto emerge dall'analisi degli indicatori precedenti.

Quanto alla richiesta di inserimento di prove intermedie che emerge tra i suggerimenti va rilevato che nel CdS è in corso una riflessione, che si inserisce nel solco delle azioni di innovazione alla didattica che l'Ateneo sta implementando in attuazione del nuovo Piano Strategico, per un ulteriore rafforzamento delle parti di didattica dei corsi, nei vari anni, dedicate alla collaborazione attiva e all'apprendimento attivo degli studenti, le quali avranno necessariamente dei riflessi, in parte, anche sulle modalità di valutazione della preparazione degli studenti, dovendosi tener conto rafforzamento del nuovo modello di didattica e attribuire un peso, pur calibrato alla natura del singolo corso e alla tipologia di didattica concretamente prevista, anche alle attività in itinere degli studenti.

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,8 su un target di 3,9.

Le valutazioni dei tutor aziendali sui tirocini testimoniano un elevato apprezzamento del lavoro svolto dagli studenti del CdS nel corso di queste esperienze, con valutazioni elevate in tutte le voci. Il livello di soddisfazione, inoltre, è sostanzialmente pari al target fissato. L'esigenza è quindi quella di favorire ulteriormente tali iniziative e di preparare ancor di più gli studenti a svolgere efficacemente tali esperienze. In tal senso, sarà d'aiuto l'ulteriore implementazione dei laboratori e delle cliniche legali (su cui v. la parte finale della presente scheda in merito alle azioni già intraprese e da intraprendere), così da fornire agli studenti tutte le competenze pratiche necessarie ad affrontare con sicurezza le esperienze curriculari e a inserirsi efficacemente nel mondo del lavoro.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico dell'Ateneo e, in particolare, quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 77,1% (target 73,5%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 73,2% (target 73,5%)
- 3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,6% (target 1,8%)**
- 6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **83,5% (target 85,0%)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,9% (target 92,0%)
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 85,0% (target 73,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 92,1% (target 90,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 15,2%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 37,3
- 56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 63,7%
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 31,3
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 61,0%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 89,0%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 74,3%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 93,7%
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5).

Rispetto ai KPI del CdS i dati relativi alla realizzazione del modello educativo Luiss mostrano un quadro, nel complesso, ampiamente soddisfacente (per l'analisi degli indicatori ANVUR citati in questa sede (iC01, iC02 etc.) si rinvia alle parti precedenti della presente scheda. In particolare, risulta in linea con il target fissato (1,8 %) il tasso di attrattività (1,6), nonché la percentuale di risposte dei questionari degli studenti che confermano come siano effettivamente utilizzati dai docenti gli strumenti di didattica innovativa e partecipativa (83,5 % su un target di 85,0 %). Su quest'ultimo versante, pertanto, è necessario rafforzare ulteriormente l'azione del CdS nella formazione specifica dei docenti sull'utilizzo di tale strumentazione volta a incentivare la didattica partecipata e l'apprendimento attivo degli studenti. Positivo e sostanzialmente conforme al target è anche l'indice sintetico di valutazione della didattica (91,9 % su un target di 92,0 %). Ampiamente superiore al target fissato e, quindi, molto positivo, è il dato relativo alla percentuale di studenti che hanno svolto un tirocinio/stage prima del conseguimento del titolo (85 % su un target di 73,0%), e ciò conferma come l'obiettivo posto nella precedente scheda di rafforzare i rapporti con l'aziende partner possa dirsi pienamente raggiunto, ponendo l'esigenza di consolidare ulteriormente tale azione. Superiore al target è anche il dato relativo agli studenti occupati a un anno dal titolo (92,1 % su un target di 90,0 %), a riprova della qualità della formazione del CdS che consente agli studenti di inserirsi sin da subito nel mercato del lavoro. Anche sotto tale versante, quindi, possono valutarci positivamente i risultati del CdS.

Global Regional Engagement Strategy

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **21 (target 22)**
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 5,0%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 1,8% (target 1,8%)
- 32 - % Studenti stranieri 0,6% (target 0,5%)
- 35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 37,5% (target 34,8%)
- 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 3,2%
- 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 38,8%

Positivi e sostanzialmente conformi ai target sono i dati relativi al numero di application internazionali e al numero di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il proprio titolo di studio all'estero, a conferma della capacità del CdS di attrarre anche studenti esteri. Ciò premia il lavoro svolto dal CdS per l'erogazione di sempre più corsi in lingua inglese e per l'internazionalizzazione della faculty (si segnala in particolare, tra l'altro il reclutamento nell'ultimo anno dei Prof. Geiger, Vinales e Ranchordas), consentendo di esprimere una valutazione pienamente positiva su tale versante) Superiori ai target prefissati, del resto, sono i numeri sugli studenti stranieri (0,6 % su un target di 0,5 %) e sugli studenti outgoing (37,5 % su un target di 34,8 %), essendo questi i risultati della capillare azione del CdS anche nella sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di partecipare a programmi internazionali (in tal senso si segnala soprattutto la possibilità offerta dal CdS ai suoi studenti di svolgere un LLM all'estero), al netto di quanto già rilevato in merito all'attrazione di talenti internazionali tra studenti e docenti.

Sustainability “at large”

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **88,5% (target 89,0%)**

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 73,6%

Come già rilevato nelle parti precedenti della scheda, cui si rinvia per ulteriori dettagli e commenti, risultano conformi ai target prefissati i dati relativi al livello di soddisfazione degli studenti circa la didattica e i servizi del CdS.

Ricerca – da Dipartimento

15 – Indicatore QS H-Index **57,9% (target 59,9%)**

16 – Indicatore QS Citations per paper **79,0% (target 81,0%)**

17 – Indicatore QS Academic reputation **58,4% (target 60,3%)**

18 – (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 100,0% (target 80,0%)

20 – Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,5 (target 1,6)**

21 – Costi della ricerca (Percento su ricavi) **4,4% (target 5,1%)**

22 – Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€35.000 (target €36.000)**

23 – Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €550.132 (target €489.508)

Nel complesso risultano positivi e in linea con i target i KPI relativi alla ricerca. Sostanzialmente in linea con gli obiettivi prefissati, pur lievemente inferiori al target, risultano i dati relativi all’H-Index, al Citations per paper e alla QS academic reputation, che ha visto una costante e significativa crescita del dipartimento di giurisprudenza nelle ultime rilevazioni. Avuto riguardo ai primi due indicatori (H-Index e Citations per paper), tuttavia, bisogna tener conto che scienze giuridiche è un settore scientifico-disciplinare non bibliometrico, ove molte delle riviste di primo piano in ambito giuridico, ove sono pubblicati i lavori dei ricercatori del dipartimento, risultano non censite dai sistemi internazionali di rilevazione delle citazioni, sicché tale dato va interpretato tenendo conto di tale aspetto. Lodevole, poi, è il dato relativo alla percentuale di docenti con un punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo (100 % su un target di 80 %), a testimonianza della assoluta qualità della ricerca di giurisprudenza. Un lieve scostamento si registra in relazione ai dati relativi ai ricavi da ricerca e ai costi della ricerca, mentre è sostanzialmente in linea con il target fissato il dato sui fondi provenienti da attività per conto terzi. Tali dati, tuttavia, vanno interpretati nel loro complesso e tenendo conto che l’ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali risulta significativamente superiore rispetto al target prefissato (550.132 euro su un target di 489.508). Pertanto, pur dovendosi rafforzare ulteriormente le attività (sia di formazione dei docenti che di informazione alla comunità accademica circa le opportunità di finanziamento in corso, che pure sono state già implementate dall’ufficio ricerca) volte in generale a favorire la partecipazione dei ricercatori ai bandi competitivi per migliorare anche i dati tuttora lievemente inferiori al target, nel loro complesso tali KPI testimoniano la proficua e positiva attività di ricerca sia in relazione ai bandi cui i ricercatori hanno partecipato con successo, sia con riferimento ai ricavi e ai costi generati in relazione alle attività scientifiche in tale ambito.

Commento allo stato di avanzamento delle Aree di Impatto Prevalenti definite dal Piano Strategico vigente.

Alla luce di tutti i dati prima commentati, e al netto degli aspetti da rafforzare così come evidenziati nelle parti precedenti della presente scheda (cui si rinvia per ulteriori dettagli) può valutarsi in modo pienamente soddisfacente lo stato di avanzamento delle aree di impatto prevalenti definite dal Piano Strategico vigente. Il CdS, infatti, registra dati nel complesso assolutamente positivi anzitutto rispetto all’area “Luiss Uniqueness” (90), essendo in linea e in alcuni casi superiori ai target prefissati, tra l’altro, i vari indicatori connessi al numero di studenti che hanno svolto un tirocinio curricolare, al tasso di attrattività e alla diffusione di strumenti di didattica innovativa da parte dei docenti, dovendosi proseguire, come già rilevato, nelle azioni di formazione dei docenti e di ulteriore implementazione di nuove metodologie di insegnamento e valutazione secondo il nuovo modello educativo Luiss. Pienamente positivi sono altresì i dati relativi allo stato di avanzamento del Piano Strategico rispetto alle altre aree prevalenti “Sustainability at large” (100) e “Global Regional Engagement Strategy” (85,2), essendosi registrato da parte degli studenti, nelle varie rilevazioni già commentate, un elevato livello di gradimento dei servizi e della didattica del CdS ed essendo ulteriormente e costantemente in crescita i dati concernenti la capacità del CdS di attrarre studenti dall’estero e di offrire ai propri iscritti molteplici possibilità per svolgere esperienze all’estero, partecipando a programmi internazionali di eccellenza.

Analisi dell’Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l’analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall’Indagine Laureati (a cura dell’Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,5

Coerenza con gli studi effettuati: 8,1

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,0

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1

L’indagine laureati mostra un elevato livello di soddisfazione degli studenti del CdS circa le competenze acquisite all’esito del proprio corso di studi. I dati rilevano, invero, non solo un elevato uso di tali conoscenze (7,5/10) ma anche la coerenza con gli studi effettuati, oltre a una elevata qualità delle competenze teoriche acquisite e delle capacità di mettere in pratica tali conoscenze (7,6/10), a riprova della positiva azione del CdS nell’aumentare in tutti i corsi, e in misura significativamente maggiore negli ultimi anni di corso, le ore di didattica legate all’apprendimento attivo ed esperienziale da parte degli studenti. Questi ultimi, tra l’altro, danno conto di aver acquisito elevate capacità comunicative e una significativa abilità nello sviluppare un’autonoma di capacità di giudizio e apprendimento (7,9/10 e 8,1/10); dato, quest’ultimo, che testimonia la capacità del CdS di trasmettere agli studenti un metodo di indagine e di lavoro che consente loro di proseguire in autonomia l’analisi e la pratica delle materia studiate durante il corso di studi.



Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte sulla gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	La Commissione, apprezzando lo sforzo fatto dall'Ateneo per permettere una valutazione dei singoli co-docenti, ritiene auspicabile in futuro adottare un sistema di monitoraggio e di valutazione dei collaboratori di cattedra. Tale suggerimento era emerso anche durante la riunione della CPDS del 4 giugno 2020.	Continuare a sviluppare il progetto pilota avviato quest'anno, che prevede che i collaboratori di cattedra siano valutati dagli studenti attraverso un apposito questionario disponibile tramite la piattaforma Luiss Learn. La Commissione auspica che tale soluzione possa essere adottata per tutti gli insegnamenti a partire dal prossimo anno accademico, compatibilmente con le esigenze di Ateneo e con lo sviluppo necessario dei sistemi informativi di supporto.
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Sono terminati i lavori di ristrutturazione della sede di Via Parenzo. Si segnala, in particolare, che ogni aula è dotata di PC e di una lavagna LIM che, oltre al consueto utilizzo delle lavagne tradizionali, permette al docente di proiettare materiali didattici e trasmettere la lezione anche agli studenti che in quel momento seguono la lezione da remoto.	Non vi sono proposte di miglioramento
		Analizzando gli ausili didattici messi a disposizione degli studenti e raccogliendo le segnalazioni emerse durante l'incontro tra gli studenti e il Direttore di Corso di Studio, la Commissione segnala che è opportuno fornire maggiore supporto didattico in alcune aree disciplinari. In particolare, per l'insegnamento di economia politica e per le aree disciplinari dei singoli profili.	Potenziamento del tutorato didattico con l'inserimento di un tutor didattico per ogni profilo. Inoltre, si sta già attivando un nuovo corso di Exam Workout in Academic Gym per l'insegnamento di Economia Politica.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	La Commissione prende atto dell'incremento nell'utilizzo delle piattaforme informatiche per lo svolgimento delle attività didattiche, dovuto all'emergenza sanitaria di quest'anno. Viene segnalato anche che gli studenti hanno accolto positivamente le nuove metodologie didattiche adottate.	La Commissione chiede al Direttore del CdS di invitare i docenti a continuare a sviluppare l'utilizzo di tali piattaforme, suggerendo di prendere visione dei tutorial di supporto appositamente realizzati dall'Ateneo.
		La Commissione ha preso in esame i syllabi dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento, in modo coerente con la normativa e le Linee Guida di Ateneo. Si segnala che il rappresentante degli studenti evidenzia l'esigenza	La Commissione, alla luce dell'efficacia del lavoro svolto dai TAL e dal Program Manager nel monitoraggio dei syllabi, suggerisce di perfezionare ulteriormente il monitoraggio di questa sezione.



		manifestata da alcuni studenti di una maggiore chiarezza nella sezione dei materiali didattici dei syllabi di alcuni insegnamenti.	
		La CPDS prende visione sia del Rapporto di Riesame Ciclico di Giurisprudenza sia della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Giurisprudenza, ritenendo completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte di miglioramento
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS analizza la SUA-CdS e conferma l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni, presenti anche nel sito University e nel sito di Ateneo. La Commissione prende anche atto che, a seguito della riforma ordinamentale, le sezioni relative agli sbocchi professionali ed alle conoscenze e competenze attese sono state perfezionate e aggiornate, rendendo maggiormente chiari e trasparenti gli obiettivi formativi del corso e gli sbocchi professionali conseguenti.	Non vi sono proposte di miglioramento
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Proseguire l'attività di internazionalizzazione del Corso di Studi, aumentando il numero di docenti qualificati a livello internazionale (sia di ruolo che visiting o a contratto). La CPDS chiede ai rappresentanti e all'Ateneo di sensibilizzare maggiormente gli studenti all'utilizzo di tutti gli strumenti di valutazione di cui dispongono ai fini di un miglioramento continuo nella qualità dei servizi.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La Commissione ha preso in esame i syllabi dei vari CdS e ritiene che siano stati compilati correttamente risultando chiari e comprensibili nelle voci legate alla didattica e alle modalità di verifica dell'apprendimento, in modo coerente con la normativa e le Linee Guida di Ateneo. Si segnala che il rappresentante degli studenti evidenzia l'esigenza manifestata da alcuni studenti di una maggiore chiarezza nella sezione dei materiali didattici dei syllabi di alcuni insegnamenti.	La Commissione, alla luce dell'efficacia del lavoro svolto dai TAL e dal Program Manager nel monitoraggio dei syllabi, suggerisce di perfezionare ulteriormente il monitoraggio di questa sezione.

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Giurisprudenza	Criticità: Potenziamento del supporto didattico su Economia Politica e sugli insegnamenti di profilo	Linea di azione: Attivazione di un corso di Exam Workout in Academic Gym su Economia Politica e proposta di selezionare un tutor didattico per ogni profilo.



Criticità: Maggiore chiarezza della sezione dei materiali didattici prevista all'interno dei syllabi	Linea di azione: Revisione dei syllabi su questo particolare aspetto, con il supporto dei TAL e del PM
Criticità: Strutturazione di un sistema di monitoraggio e valutazione dei collaboratori di cattedra	Linea di azione: Valutare la possibilità di sottoporre agli studenti dei questionari per la valutazione dei collaboratori di cattedra anche attraverso l'utilizzo della piattaforma Luiss Learn

Nella relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti emerge, nel complesso, un diffuso apprezzamento circa le azioni intraprese dal CdS e dall'Ateneo in relazione ai servizi e alla didattica, nonché con riferimento al sistema di monitoraggio implementato, specie grazie all'azione sinergica tra Direttore CdS, TAL e PM, e, altresì, avuto riguardo all'utilizzo di metodologie di didattica innovativa e digitale.

Quanto alla rilevata criticità relativa alla potenziamento del supporto didattico in relazione all'insegnamento di economia politica e alle materie di profilo va rilevato, anzitutto, che il CdS ha deciso di istituire un nuovo tutor didattico per il settore relativo a economia politica e che sono in corso le procedure per l'affidamento del relativo contratto e la definitiva attivazione del servizio. Inoltre, il team dei tutor didattici, anche tenendo conto della recente attivazione del tutor per il settore afferente al diritto tributario, consente di offrire agli studenti un supporto nello studio in relazione a pressoché tutte le aree scientifiche di riferimento dei vari profili. Il CdS, ad ogni modo, effettuerà ogni più opportuna valutazione per l'eventuale integrazione del team dei tutor didattici ove dal monitoraggio che verrà effettuato dovessero emergere ulteriori esigenze specifiche per altri settori scientifico disciplinari di riferimento delle varie materie del corso.

La Commissione, inoltre, dà atto dei significativi miglioramenti registrati avuto riguardo alla qualità e alla completezza delle indicazioni contenute nei syllabi, dando atto del grande sforzo di monitoraggio effettuato dalla struttura di direzione del CdS, anche per il tramite dei TAL e del PM, pur evidenziando l'esigenza di favorire una maggiore chiarezza ulteriore rispetto alla sezione dei materiali didattici in relazione ad alcuni insegnamenti.

Il CdS si farà quindi carico di tale esigenza nella successiva azione di monitoraggio periodico dei syllabi, effettuando un controllo specifico e ulteriore rispetto a tale punto di attenzione connesso alla qualità delle indicazioni riferite ai materiali didattici.

Rispetto, in ultimo, alla linea di azione proposta volta all'inserimento nei questionari agli studenti di una domanda specifica per la valutazione dei collaboratori di cattedra il CdS, pur dando conto delle azioni (progetto pilota su luiss learn) in tal senso già intraprese ed evidenziate nella stessa relazione della Commissione, effettuerà, anche nel confronto con l'Ufficio studi dell'Ateneo, tutte le dovute riflessioni per valutare le modalità e le eventuali misure necessarie da intraprendere.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Il processo di ulteriore miglioramento ed implementazione della didattica avverrà altresì attraverso:

Obiettivo n. 1: Modifica dell'assetto delle cliniche legali

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indagine laureati sulle competenze acquisite

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: mantenimento e ulteriore rafforzamento/rilancio delle positive esperienze delle cliniche legali attraverso una modifica del relativo assetto (creazione di una clinica/sportello legale per consentire agli studenti di trattare casi giuridici legali sotto la guida di avvocati e professionisti, anche rispetto alle istanze del territorio; mantenimento, in aggiunta, dei laboratori/cliniche legali per l'esercizio della scrittura giuridica rispetto a casi studio e della pratica legale anche tramite testimonianze).

Indicatore di riferimento: indagine laureati sulle competenze acquisite

Responsabilità: Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS.

Interlocutore con il quale interagire: TAL; Dipartimento; Innovazione alla didattica; Luiss EDU.

Risorse necessarie: attribuzione di contratti a legali e "professional" che siano responsabili dei nuovi laboratori.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2022/2023

Obiettivo n. 2: Ulteriore attrazione di docenti e studenti con esperienza internazionale

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC10, iC11, iC12 e KPI di Global Regional Engagement

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende ulteriormente potenziare

Azioni da intraprendere: Attrazione di ulteriori docenti con esperienza internazionale e docenti stranieri, anche tramite il mantenimento e l'ulteriore rafforzamento degli insegnamenti in lingua inglese.

Indicatore di riferimento: iC10, iC11, iC12 e KPI di Global Regional Engagement

Responsabilità: Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS.

Risorse necessarie: finanziamento delle docenze

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento; International Development.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2020/2021

Obiettivo n. 3: Rafforzamento delle opportunità di tirocinio.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: indagine laureati sulle competenze acquisite, valutazione tirocinio da tutor aziendale

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: L'azione ha lo scopo di consolidare e rafforzare le già positive e molteplici opportunità di stage e di lavoro per gli alunni del CdS mediante il consolidamento delle interlocuzioni già in atto con aziende e studi legali partner della Luiss, sia mediante l'ampliamento del network di riferimento, sia attraverso la creazione di maggiori sinergie tra i tirocini curriculari e l'attività didattica, secondo quanto specificato nel successivo obiettivo n. 4.

Indicatore di riferimento: indagine laureati sulle competenze acquisite, valutazione tirocinio da tutor aziendale

Responsabilità: Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS, Ufficio Alumni, Career Service

Risorse necessarie: risorse strettamente necessarie per finanziare testimonianze ed eventi connessi all'azione

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento; Career Service.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2020/2021

Obiettivo n. 4: Valorizzazione dei rapporti con gli stakeholder e loro coinvolgimento nei laboratori/cliniche legali e nelle attività di orientamento degli studenti.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: KPI di Didattica e Experience e Sustainable Growth

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: L'azione, in sinergia con quella indicata all'obiettivo n. 3, intende valorizzare ulteriormente il rapporto con gli stakeholder del CdS (aziende partner, studi legali, network alumni) mediante un loro diretto coinvolgimento nell'implementazione del nuovo assetto delle cliniche legali (attraverso testimonianze, laboratori, trattazione di casi reali con gli studenti etc.) e negli eventi di orientamento degli studenti, anche rispetto alla scelta dei profili specialistici.

Indicatore di riferimento: KPI Luiss Uniqueness.

Responsabilità: Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS

Risorse necessarie: accoglienza per gli eventi

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento; TAL; Career Service; Orientamento.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2021/2022

Obiettivo n. 5: Consolidamento delle azioni e del sistema di monitoraggio della didattica e implementazione del modello educativo Luiss.

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC25, valutazione opinioni studenti

Problema da risolvere, Area da migliorare: non si tratta di un problema da risolvere, ma di un'area che il CdS intende potenziare

Azioni da intraprendere: Si intendono consolidare ulteriormente le già segnalate attività strutturate di monitoraggio della didattica attraverso, in particolare, la già descritta azione coordinata di Direttore CdS, TAL e PM, tenendo conto degli aspetti segnalati nella presente scheda. Anche per il tramite dell'azione di monitoraggio e impulso di questi ultimi attori, poi, l'azione intende proseguire nella puntuale implementazione del modello educativo Luiss, attraverso l'inserimento di sempre maggiori innovazioni avuto riguardo, in particolare, al sempre maggiore aumento delle parti di insegnamento legate all'apprendimento attivo degli studenti e alle connesse innovazioni connesse alle modalità di verifica dell'apprendimento, che tengano conto della necessità di valorizzare tali attività di didattica partecipata e collaborativa anche attraverso un accertamento costante e in itinere della preparazione e delle capacità pratiche degli studenti.

Indicatore di riferimento: KPI Luiss Uniqueness.

Responsabilità: Direttore del Dipartimento in coordinamento con il Direttore del CdS

Risorse necessarie: risorse necessarie a istituire le figure che possano collaborare con il Direttore del CdS per lo svolgimento di tale attività

Interlocutore con il quale interagire: Dipartimento; Dipartimenti e offerta formativa; TAL; Quality Assurance; Luiss EDU.

Tempi di esecuzione e scadenze: a partire dall'a.a. 2021/2022

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019.

Premesso che le criticità sopra richiamate si riferiscono ad una situazione cristallizzata all'a.a. 2019-2020, vanno indicate altresì le azioni svolte in relazione agli obiettivi prescelti nelle precedenti schede di monitoraggio.

- In relazione all'attivazione dei nuovi laboratori si segnala che sono state attivate a partire dall'A.A. 20-21 le cliniche legali: attività obbligatorie degli ultimi anni di corso ove gli studenti possono mettere in pratiche le competenze teoriche acquisite esercitandosi nei vari generi della scrittura giuridica e nella pratica legale, così da acquisire sin da subito le competenze necessarie a inserirsi nel mondo del lavoro e a sostenere i vari concorsi pubblici ed esami di abilitazione relativi alle professioni forensi.
- Rispetto al tema dell'internazionalizzazione si evidenzia che, oltre al mantenimento e alla introduzione di nuovi insegnamenti in lingua inglese nel CdS, si è provveduto a finalizzare la chiamata in ruolo di ulteriori docenti stranieri di elevato standing accademico (il riferimento è qui, tra l'altro, al già menzionato reclutamento dei Proff. Geiger, Vinales e Ranchordas).
- Avuto riguardo al rafforzamento dei rapporti con aziende, studi legali e network alumni, e al coinvolgimento di tali attori nelle attività di orientamento anche per la scelta dei profili, si pone in rilievo il fatto che il CdS ha realizzato diversi momenti di incontro con il Corporate Panel e il Comitato di indirizzo, i cui componenti sono pienamente rappresentativi di tutti i citati stakeholder di riferimento del corso, per proseguire nell'azione già intrapresa di revisione e monitoraggio dell'offerta formativa al fine di assicurarne l'aderenza alle reali esigenze del mondo del lavoro e in modo da creare ulteriori opportunità di stage per gli studenti (del resto, come si è rilevato, i dati relativi al numero di tirocinii svolti risultano in ulteriore aumento). Si rileva, altresì, che vari alumni e professionisti sono stati coinvolti negli eventi di orientamento, anche rispetto alla scelta dei profili da parte degli studenti del CdS.
- Con riferimento al rafforzamento delle azioni di monitoraggio della didattica e alla creazione di nuove forme di didattica innovativa va rilevato come sia stata ulteriormente confermata l'istituzione della figura del Program Manager a supporto del Direttore del CdS e dei Teaching Area Leader nel coordinamento e nel monitoraggio delle misure introdotte dal CdS su tale versante e come siano proseguite le azioni di controllo periodico di tutti i syllabi del corso con richieste specifiche di modifiche e integrazioni, nonché con lo svolgimento di attività di supporto continuo ai docenti rispetto alle linee guida in tal senso fornite dal dipartimento. Oltre alle già citate attività di clinica legale, poi, sono state aumentate e sempre più introdotte nei corsi le parti di insegnamento legate all'apprendimento attivo e alle attività di tipo esperienziale degli studenti (lavori di gruppo, realizzazione di paper e ricerche, processi simulati, laboratori di scrittura), in modo da consentire loro di rafforzare le capacità di messa in pratica delle competenze teoriche acquisite, anche mediante un sempre maggiore utilizzo della piattaforma informatica luiss learn e degli ulteriori strumenti di didattica e collaborazione digitale.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

Nessuna.

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-240)
L'analisi del Nucleo – in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori.

INDICATORI ANVUR

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=454, iC00b=430, iC00d=2751, iC00e =2444, iC00f=2282

Regolarità: iC01=77,6%, iC02=73,2%, iC22=68,5%

Attrattività: iC03=63,9%

Efficacia: iC07=89,1%, iC26=92,1% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC27=37,3, iC28 =27,5

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=3,2%, iC11=38,8%

Attrattività internazionale: iC12=1,8% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=94,0%, iC15=92,6%, iC16=89,3%, iC17=75,0%

Efficacia: iC18=73,6%, iC25=88,5% (Soddisfazione laureati e laureandi)

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 77,1% (target 73,5%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 73,2% (target 73,5%)

3 - Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo) **1,6% (target 1,8%)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **83,5% (target 85,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica 91,9% (target 92,0%)

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 85,0% (target 73,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 92,1% (target 90,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 15,2%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 37,3

56 - % di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03 (solo LT) 63,7%

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 31,3

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 61,0%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 89,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 74,3%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 93,7%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,8 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) **21 (target 22)**

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 5,0%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 1,8% (target 1,8%)

32 - % Studenti stranieri 0,6% (target 0,5%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 37,5% (target 34,8%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 3,2%

63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 38,8%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **88,5% (target 89,0%)**

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 73,6%

Ricerca – da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **57,9% (target 59,9%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **79,0% (target 81,0%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **58,4% (target 60,3%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo 100,0% (target 80,0%)

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,5 (target 1,6)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **4,4% (target 5,1%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi **€35.000 (target €36.000)**

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €550.132 (target €489.508)



NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 7,5

Coerenza con gli studi effettuati: 8,1

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 8,1

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,6

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,9

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,0

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 8,1



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	LuiSS/Geo	Valore	LuiSS/ITA	Valore	Valore	LuiSS/Geo	Valore	LuiSS/ITA	Valore	Valore	Valore	LuiSS/Geo	Valore	LuiSS/ITA	Valore		
Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	77,6%	1,5	52,0%	1,6	50,0%	74,9%	1,5	48,4%	1,6	47,5%	75,6%	1,6	48,3%	1,6	47,4%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	73,2%	1,9	38,2%	2,0	36,6%	74,0%	2,0	36,7%	2,2	34,4%	74,4%	2,2	34,0%	2,2	33,9%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	63,9%	2,3	28,4%	2,5	25,7%	60,3%	2,0	30,0%	2,3	26,0%	62,1%	2,1	29,8%	2,4	26,0%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	31,3	1,4	22,7	1,4	22,2	29,3	1,2	23,6	1,3	23,2	30,3	1,2	25,2	1,2	24,7	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,0	99,2%	1,0	99,1%	100,0%	1,0	98,5%	1,0	99,1%	100,0%	1,0	98,6%	1,0	99,3%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	3,2%	1,1	3,0%	1,3	2,5%	3,8%	1,3	2,9%	1,5	2,5%	2,8%	1,3	2,2%	1,1	2,5%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	38,8%	1,9	20,3%	1,8	21,3%	29,7%	1,7	17,3%	1,5	19,8%	28,6%	1,9	15,4%	1,6	18,0%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	1,8%	1,0	1,8%	1,5	1,2%	1,7%	0,9	2,0%	1,2	1,4%	1,9%	0,9	2,2%	1,4	1,4%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



GIURISPRUDENZA LMG-01: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20						2018/19						2017/18						trend			
		CdS	CdS della stessa classe						CdS	CdS della stessa classe						CdS	CdS della stessa classe						
			nell'area geo			in Italia				nell'area geo			in Italia				nell'area geo				in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore		Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Valore	Luiss/Geo		Valore	Luiss/ITA	Valore				
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																							
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	100,8%	1,6	61,6%	1,8	57,2%	101,5%	1,7	58,8%	1,8	55,8%	105,4%	1,8	60,0%	1,9	55,6%							
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	94,0%	1,2	77,4%	1,2	76,7%	93,1%	1,2	76,0%	1,2	75,5%	94,2%	1,2	75,8%	1,2	76,2%							
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	92,6%	1,4	68,3%	1,4	65,6%	90,5%	1,4	65,8%	1,4	64,5%	93,8%	1,4	67,3%	1,4	64,8%							
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	89,3%	1,8	49,7%	1,9	46,3%	84,4%	1,9	45,1%	1,9	43,9%	89,2%	1,9	45,8%	2,1	43,5%							
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	75,0%	2,0	37,1%	2,2	34,5%	72,2%	2,2	32,1%	2,3	31,3%	75,5%	2,4	31,5%	2,5	29,8%							
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	73,6%	1,0	71,4%	1,0	70,3%	75,0%	1,1	70,1%	1,1	68,8%	72,2%	1,0	69,7%	1,1	68,0%							
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	61,0%	0,8	74,7%	0,7	81,5%	63,0%	0,8	76,8%	0,8	81,7%	43,0%	0,6	74,6%	0,5	81,9%							
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																							
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	98,1%	1,1	89,2%	1,1	88,9%	98,0%	1,1	88,2%	1,1	88,0%	98,4%	1,1	88,3%	1,1	88,0%							
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	68,5%	2,5	27,1%	2,7	25,6%	62,8%	2,5	25,6%	2,7	23,5%	62,3%	3,1	20,0%	3,1	19,8%							
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,7%	0,1	6,0%	0,1	6,2%	0,8%	0,1	5,7%	0,1	6,1%	0,6%	0,1	5,5%	0,1	5,7%							
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	14,4%	0,4	38,9%	0,4	40,8%	12,2%	0,3	43,3%	0,3	43,9%	11,3%	0,3	42,1%	0,3	43,5%							
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																							
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	88,5%	1,0	89,3%	1,0	88,8%	92,8%	1,0	89,0%	1,0	88,7%	88,0%	1,0	87,3%	1,0	87,3%							
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	92,1%	2,8	33,2%	3,3	28,2%	57,9%	1,9	29,8%	2,1	28,0%	50,6%	1,7	30,2%	1,7	29,0%							
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																							
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	37,3	1,0	38,3	1,1	35,0	33,8	0,8	40,4	0,9	36,9	26,0	0,6	42,0	0,7	39,4							
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	27,5	1,0	26,5	1,0	28,2	26,0	1,1	24,2	0,9	30,0	18,9	0,8	24,5	0,6	30,3							

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	77,1%	100,0%	nd	73,5%	
2	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	73,2%	99,6%	77,2%	73,5%	100,00
3	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LT e CU (a.a. successivo)	1,6	88,9%	1,4	1,8	77,80
6	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	83,5%	98,2%	nd	85,0%	
7	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	91,9%	99,9%	nd	92,0%	
9	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	85,0%	100,0%	60,8%	73,0%	83,30
10	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	92,1%	100,0%	88,9%	90,0%	98,80
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	57,9	96,7%	62,7	59,9	100,00
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	79	97,5%	79,9	81	98,60
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	58,4	96,8%	59,5	60,3	98,70
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	100,0%	100,0%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,5	83,3%	nd	0,6	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Percento su ricavi)	4,4%	86,3%	nd	5,1%	
22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	35.000	97,2%	0	36.001,9	0,00
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	550.132,8	100,0%	0	489.507,6	0,00



29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	21	95,5%	nd	22	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	5,0%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	1,8%	100,0%	4,9%	1,8%	100
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	0,6%	100,0%	0,7%	0,5%	100
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	37,5%	100,0%	19,4%	34,8%	55,70
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	88,5%	99,4%	94,3%	89,0%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	15,2%		11,2%		
56	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni - iC03	63,7%		59,4%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	37,3		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	31,3		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	61,0%		nd		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		nd		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07	89,0%		86,0%		



62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	3,2%	0,6%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	38,8%	40,8%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	73,6%	84,0%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	74,3%	67,9%
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	93,7%	nd
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,8	3,9

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

