



Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS

Denominazione del CdS	Management
Codizione	0580507307800005
Ateneo	Luiss Guido Carli
Statale o non statale	Non statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	Centro

Classe di laurea	LM77
Sede	Viale Romania
Dipartimento	Impresa e Management
Anno di Attivazione	2015-2016 – ultima modifica di Ordinamento
Tipo	LM
Durata normale	2 anni

Gruppo di riesame del CdS	<p>Componenti obbligatori Prof. Alessandro ZATTONI (Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS) Prof. Fabian Kurt Falk HOMBERG (Direttore del CdS) Prof. Evangelos SYRIGOS (docente del CdS designato dal Direttore del Dipartimento) Dott. Luigi NASTA (Program Manager) Dott.ssa Caterina FLATI (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti Dott.ssa Maria Vittoria ADELMANN (amministrativo con funzione di supporto) Sig.ra Alice VALENTINO (Responsabile Quality Assurance)</p> <p>Il Gruppo di riesame del CdS si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno: 25 novembre 2021.</p> <p>Oggetto della discussione: Commento sintetico agli indicatori ANVUR – rilascio giugno 2021 – e analisi delle eventuali criticità riscontrate.</p> <p>Il Gruppo di Riesame ha stabilito di acquisire le osservazioni del Nucleo aventi come base informativa gli indicatori ANVUR, da rilascio giugno 2021, e i KPI da Piano Strategico.</p>
----------------------------------	---

estratto dal verbale della Consiglio di Dipartimento del 14 dicembre 2021

ORDINE DEL GIORNO

..... Omissis

2. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei Corsi di Studio 2020/2021

..... Omissis

Sintesi dell'esito della discussione dal Consiglio di Dipartimento:

Il Direttore ricorda ai colleghi che la Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce, insieme al Rapporto di Riesame Ciclico, parte integrante del sistema di Assicurazione della Qualità delle attività di formazione. È un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è prefissato, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati, nonché l'efficacia del modo con cui il CdS è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Le SMA dei CdS 2020/2021, redatte dai Gruppi di Riesame dei CdS, sono state precedentemente condivise con i membri del Consiglio tramite la Intranet di Ateneo e sono allegati n. 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante.

Il Direttore procede riportando al Consiglio le sintesi riguardanti le azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori e alle eventuali criticità riscontrate nelle singole SMA dei CdS del Dipartimento di Impresa e Management per l'anno 2020/2021.

..... Omissis

- Management
 - Obiettivo n. 1: Aumentare il valore degli indicatori legati alla soddisfazione degli studenti. Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio indicate nella SMA 2019: il sovraffollamento del Campus che dovrebbe portare ad una rivisitazione degli spazi.

..... Omissis



Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, approva le Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio 2020/2021 redatte dai Gruppi di Riesame dei Corsi di Studio.

Allegati:

- Estratto da Relazione Nucleo Valutazione anno 2021
- indicatori ANVUR nella forma dell'allegato 6.1 delle Linee Guida ANVUR
- KPI da Piano Strategico Luiss

Link utili:

- [Tabelle 2.2a e 2.2b da Relazione Board Qualità e Innovazione 2020 su Sezione studenti: immatricolazioni/iscrizioni](#)
- [SMA 2019/20](#)
- [Relazione opinioni studenti](#)
- [Indagine soddisfazione laureandi](#)
- [Valutazione Servizi](#)
- [Indagine laureati e report CdS](#)
- [Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020](#)
- [Report Comitato di Indirizzo](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti I semestre 2019/20](#)
- [Monitoraggio Carriere Studenti II semestre 2020/21](#)
- [Monitoraggio Laboratori](#)
- [Monitoraggio Laboratori Digitali](#)
- [Report sui questionari compilati dai tutor aziendali sui tirocinanti Luiss documento completo](#)
- [Report Diritto allo Studio](#)

Analisi e commento degli indicatori ANVUR, dei KPI di Ateneo, della valutazione delle opinioni degli studenti, della valutazione complessiva del tutor aziendale sulle competenze trasversali del tirocinante, dell'indagine laureati in merito alle competenze acquisite e della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Indicatori ANVUR

Sezione studenti: immatricolazioni/ iscrizioni

L'andamento delle iscrizioni nel periodo 2017-2020 è risultato in aumento: 201, 216, 193, 239 iscritti primo anno, e nel 2019/2020 il numero degli immatricolati è diminuito di 10,6% rispetto al 2018/19 (da 2016 a 193), in controtendenza rispetto al Centro +4,4% e all'Italia +4,7% nella classe; la variazione 2020/2021 rispetto a 2019/2020 è risultata +23,8%.

L'aumento delle immatricolazioni è dovuto ad un cambiamento delle regole d'accesso per rispondere alle esigenze legate alla pandemia COVID-19. Negli anni futuri, però, l'obiettivo è quello di ridurre il numero degli iscritti sulla laurea magistrale di management.

Gruppo A Indicatori relativi alla didattica (da iC01 a iC09)

Nel complesso, gli indicatori concernenti la didattica mostrano un quadro pienamente positivo, sopra la media del Centro e dell'Italia, ad eccezione di iC04.

Sempre alta, in aumento rispetto a 2018, la percentuale di studenti con 40 crediti nell'anno solare (iC01) – da 88,4% a 92,1%. Alta anche se in lieve diminuzione rispetto al 2018 la percentuale dei laureati in corso (iC02); da 97,1% del 2018 a 94,9% del 2019 (nel 2020 da ANVUR risulta 96,8% e da Datamart Luiss risulta 96,8%).

La capacità attrattiva nei confronti di studenti provenienti da altro ateneo (iC04) è in aumento. Si passa infatti da 28,6% di iscritti al primo anno da altro ateneo nel 2018 a 32,8% nel 2019 (in diminuzione nel 2020 da ANVUR risulta 17,6% e da Datamart Luiss risulta 20,2%).

Il rapporto studenti/docenti (iC05) è pari a 21,4 ampiamente sotto il valore di riferimento (numerosità della classe/3) (nel 2020 da ANVUR risulta 26,3).

La qualificazione del CdS in termini di copertura dei SSD da parte dei docenti di ruolo (iC08) è 100,0%, sopra la media del Centro e dell'Italia (nel 2020 da ANVUR risulta 100,0%).

Non si evidenziano criticità legate a questi indicatori. La variazione del rapporto studenti/docenti è principalmente legata al numero elevato di iscritti. Questo valore dovrebbe aumentare nuovamente a partire dal prossimo anno.

Gruppo B Indicatori di internazionalizzazione (da iC10 a iC12)

L'internazionalizzazione mostra valori elevati, sopra la media del Centro e dell'Italia.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU ottenuti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è in aumento nel 2019 – da 15,9% a 17,3% (dato ancora parziale da Datamart Luiss).

Quanto alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso (L, LM, LMCU) che abbiano ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11), pari a 63,4% nel 2019, stabile rispetto al valore nel 2018 (nel 2020 da ANVUR risulta 71,0% e da Datamart Luiss risulta 71,0%).

Ancora, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), è in aumento da 11,0% nel 2018 a 18,9% nel 2019 (in diminuzione nel 2020 da ANVUR risulta 10,2% e da Datamart Luiss risulta 12,7%).

Lo sviluppo degli indicatori di internazionalizzazione dimostra un quadro soddisfacente. È essenziale continuare in questa direzione. Per quanto riguarda iC12 è importante tenere presente che diverse misure sono state lanciate per attrarre studenti internazionali.

Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (da iC13 a iC20)

Tutti gli indicatori sono sopra la media del Centro e dell'Italia ad eccezione di iC18 e iC19, stabili nel tempo e confermati anche dal Datamart Luiss.

Assai elevata e pari a 100,0%, stabile rispetto a 2018, la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui crediti da conseguire (iC13).

Stabile rispetto al 2018 l'indicatore iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" da 62,6% nel 2018 a 62,6% nel 2019, sotto la media del Centro e dell'Italia (in aumento nel 2020 da ANVUR risulta 77,0%).

Si tratta di un elemento che comporta un monitoraggio costante e sul quale sono già stati avviati diversi tavoli di lavoro. Per quanto riguarda iC18, il suo valore dovrebbe aumentare nel futuro anche in funzione della partecipazione ai ranking internazionali. Nonostante ciò, a causa della pandemia legata al COVID-19, non è sbagliato attendersi una diminuzione di questo valore nel breve periodo.

Indicatori di approfondimento Percorso di studio e regolarità delle carriere (da iC21 a iC24)

Tutti gli indicatori sono sopra (sotto gli abbandoni) la media del Centro e dell'Italia e confermati anche dal Datamart Luiss.

Nel 2019 iC22 "Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" risulta pari a 92,6% stabile rispetto al 2018 in cui era pari a 93,0%.

Gli indicatori presentano degli ottimi valori. Il monitoraggio avviene in modo regolare.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione e occupabilità (iC25 e iC26)

FONTE: Ufficio Studi e Statistiche Luiss e ANVUR

La "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" (iC25) pari a 84,6%, è in diminuzione e sotto la media del Centro e dell'Italia:

2017: 89,0% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 91,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 84,6% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 95,8% dei laureandi intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

iC26 Laureati occupati ad un anno dal titolo: nella media del Centro e sopra la media dell'Italia:

2017: 94,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 89,5% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 98,9% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 88,4% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

iC07 Laureati occupati a tre anni dal titolo: stabile e sopra media del Centro e dell'Italia:
 2017: 94,3% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2018: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2019: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS
 2020: 100,0% dei laureati intervistati dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS

L'Indagine Luiss condotta dall'Ufficio Studi e l'Analisi CEFOP basata su archivio integrato Anagrafe Laureati-Comunicazioni Obbligatorie del Ministero del Lavoro (e relativa Appendice) consentono di valutare la Tipologia di contratto, la Tipologia di professione (ISCO) e la Tipologia di attività economica dell'impresa (ATECO), e le relative coerenze (match) verticale (classificazione ISCO-ISCED) e orizzontale (sia rispetto alle qualifiche professionali della SUA-CdS sia rispetto al settore ATECO dell'impresa) dei laureati. Si tratta di un elemento che comporta un monitoraggio costante e sul quale sono già stati avviati diversi tavoli di lavoro.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28)

I due indicatori iC27 e iC28 sono sopra la media del Centro e dell'Italia.
 Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) pesato per le ore di docenza, è 33,8 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 31,3), in aumento e riferito agli studenti del primo anno (iC28) è 31,2 per il 2019 (nel 2020 da ANVUR 31,0), in aumento.
 Il rapporto studenti/docenti è nei limiti della soglia (numerosità classe diviso 3).
 Gli indicatori mostrano una crescita soddisfacente. Il monitoraggio avviene in modo regolare.

Valutazione delle opinioni degli studenti

(https://www.luiss.it/sites/all/Rilevazione_dell_opinione_degli_studenti_sulla_didattica_a.a._2019-2020.pdf;
<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>)

Per la LM-77 Management l'indice sintetico (media delle domande da D5 a D10) è stabile da 90,0% a 89,8%. Tutte le risposte alle domande del questionario evidenziano un grado di soddisfazione tra 83,8% e 95,7%.

Per i suggerimenti si rimanda alla Relazione.

Andamento stabile dell'indice sintetico e degli altri indicatori. Il Direttore del CdS insieme al Direttore del Dipartimento valuta regolarmente le opinioni degli studenti sulla didattica dei singoli insegnamenti al fine di migliorare questi indicatori. Si evidenzia che i valori e le risposte risultanti da questa analisi sono in contrasto con i valori relativi all'indicatore iC25

Valutazione complessiva del tirocinante su competenze trasversali da tutor aziendale: pari a 3,9 su un target di 3,8.

Niente da evidenziare, sviluppo soddisfacente.

Indicatori interni KPI

Come dettato dalle Linee Guida Luiss per la redazione della SMA, l'analisi viene essere supportata e completata con il controllo ed il commento degli indicatori interni (KPI) riferiti al Piano Strategico e, in particolare, a quelli riguardanti:

Luiss Uniqueness – Il modello educativo

- 1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 92,3% (target 75,0%)
- 2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 94,9% (target 94,9%)
- 4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 30,4% (target 30,0%)
- 5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **11,7 (target 12,0)**
- 6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **83,8% (target 85,0%)**
- 7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,8% (target 90,0%)**
- 9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)
- 10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 98,9% (target 92,0%)
- 55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,5%
- 57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 33,8
- 58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 21,4
- 59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 44,9%
- 60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%
- 61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 100,0%
- 108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 98,5%
- 109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 95,4%
- 113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

- 29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 469 (target 463)
- 30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 4,5%)
- 31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 16,4% (target 16,4%)
- 32 - % Studenti stranieri 14,6% (target 12,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 60,7% (target 40,0%)
 62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 17,3%
 63- % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 63,4%
 Niente da evidenziare, sviluppo soddisfacente.

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **84,6% (target 86,0%)**
 64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 62,6%

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0% (target 77,5%)**
 16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7% (target 78,8%)**
 17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8% (target 64,8%)**
 18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0% (target 80,0%)**
 20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Miloni di Euro) **0,7 (target 0,9)**
 21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**
 22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)
 23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)

Leggermente sotto i target sono l'indice sintetico della didattica e l'indice legato all'attrattività. Nonostante ciò, non si riscontrano criticità su tali aspetti. Il valore riguardo l'utilizzo degli strumenti innovativi della didattica risulta sotto il target. Visto l'introduzione del nuovo modello educativo e la transizione del LM Management verso il modello "enquiry based", è giusto attendersi un aumento di questo valore nel breve periodo. Nonostante lo sviluppo positivo della maggior parte degli indicatori, continuiamo a monitorarli continuamente per raggiungere ulteriori miglioramenti.

Gli indicatori legati alla GES mostrano uno sviluppo soddisfacente. Niente di specifico da evidenziare. Particolarmente notevole è lo sviluppo del gruppo indicatori Sustainability 'at large'. Il calo nel valore di iC25 è da continuare a monitorare. L'obiettivo è quello di raggiungere un valore attorno al 90 % nel futuro. I dati nella tabella KPI per l'avanzamento 2021 evidenziano una tale crescita.

Per quanto riguarda gli indicatori legati alla ricerca il Dipartimento a cui afferisce il CdS è leggermente sotto i KPI interni, con eccezione dei fondi provenienti da attività conto terzi. Questi aspetti, inoltre, non sono sotto il pieno controllo del direttore del CdS.

Nella complessità, gli indicatori interni KPI mostrano uno sviluppo soddisfacente con Sustainability at large completamente raggiunto (100), e GES a livelli alti (91,4). Ancora a livelli più bassi si trova la Luiss-Uniqueness. Come già detto il CdS è in transizione sul modello enquiry-based nell'a.a. 2021/22.

Analisi dell'Indagine Laureati riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite

Infine, l'analisi deve essere supportata dai risultati che emergono dall'Indagine Laureati (a cura dell'Ufficio Studi) riguardanti il livello di soddisfazione delle competenze acquisite, declinata come di seguito (scala 1:10):

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8
 Coerenza con gli studi effettuati: 7,6
 Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7
 Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5
 Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7
 Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1
 Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,9
 Continuiamo a monitorare questi indicatori.

Analisi Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dalla Relazione si rilevano i seguenti punti:

Quadro	Oggetto	Analisi e Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Il corso, anche per l'anno accademico 2019-2020 ha avuto delle ottime valutazioni della didattica. L'unica criticità è relativa al corso di Management and Governance of Family Firms. Spostare il momento di compilazione delle schede di valutazione per renderle più efficaci	Nell'anno accademico in corso, il docente non insegnerà nel corso di studio in questione. Inserire un banner che rimandi alla compilazione al momento dell'accesso su Esse3 da parte degli studenti. Si potrebbe inserire a partire da metà semestre, in modo da evitare compilazioni



		È stato testato un progetto di valutazione dei collaboratori alla cattedra, al momento in forma sperimentale sulla piattaforma Luiss.learn.	<p>eccessivamente premature che rischierebbero di essere poco attendibili.</p> <p>È necessario valutare con attenzione gli esiti di questo questionario per capire se applicarlo o meno a tutti gli insegnamenti.</p>
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Il rappresentante degli studenti, pur consapevole degli sforzi fatti dall'Ateneo, teme che, nel momento in cui sarà finita l'emergenza sanitaria, torneranno a verificarsi problemi relativi al sovraffollamento del Campus.	È necessario continuare nella direzione intrapresa, adeguando gli spazi della sede di Viale Romania
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Sono state utilizzate numerose piattaforme per il sostenimento delle prove finali, nel tentativo di ridurre i comportamenti scorretti degli studenti che vanno a discapito degli studenti più meritevoli.	<p>Sarebbe utile adottare per tutte le prove d'esame le seguenti linee guida: poco tempo a disposizione, impossibilità di tornare alle domande precedenti, domande e risposte randomizzate.</p> <p>La CPDS segnala che per gli esami della sessione invernale l'utilizzo della piattaforma learn ha consentito di superare molte delle criticità riscontrate durante la sessione estiva.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	La CPDS prende visione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, valutando completo ed esaustivo il monitoraggio effettuato.	Non vi sono proposte
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS prende visione delle SUA 20-21 dei CdS e ritiene corrette le informazioni contenute e ne conferma la pubblicità sia nel sito University sia sul sito di Ateneo.</p> <p>Inoltre, le sezioni della SUA vengono pubblicate, sia in modo aggregato che disaggregato, nella sezione Quality Assurance dell'Ateneo che risulta essere estremamente completa ed aggiornata.</p> <p>Si segnala che i dati delle schede dei corsi di studio contengono dati eccessivamente aggregati e che questo rende poco immediata la comprensione dei contenuti.</p>	Per sensibilizzare gli studenti alla navigazione su University i docenti, ad inizio semestre, hanno mostrato in aula come accedere al portale al fine di favorire la consapevolezza tra gli studenti su quanto previsto dal loro CdS in termine di contenuti del singolo insegnamento, programmi, risultati di apprendimento attesi e sbocchi professionali.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	L'analisi compiuta durante l'anno dalla CPDS non ha evidenziato la necessità di proporre interventi	Non vi sono proposte

Principali criticità individuate (riportate sinteticamente in ordine di priorità) e linee di azione proposte

Corso di Studio

Principali criticità

Linee di azione proposte

Niente da aggiungere. Questi aspetti, inoltre, non sono sotto il pieno controllo del direttore del CdS. La sede di Viale Romania sta ampliando i propri spazi per l'educazione. Quindi Luiss, come Università, risponde già a questa criticità. Anche il nuovo modello educativo basato sulle lezioni "break-out" dovrebbe contribuire a migliorare tale aspetto.

Azioni migliorative da intraprendere con riferimento agli indicatori ed alle eventuali criticità riscontrate

Obiettivo n. 1: Aumentare il valore degli indicatori legati alla soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18, iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: L'indicatore iC18 "percentuale laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è stabile ma preferiremmo una crescita nel medio/lungo periodo. Anche iC25 Soddisfazione laureandi rimane sotto il livello target.

Azioni da intraprendere:

- monitorare transizione verso il modello educativo enquiry-based
- continua valutazione del carico didattico complessivo
- continua valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico
- continuo monitoraggio per ridurre l'impatto negativo del COVID.

Indicatore di riferimento: iC18, iC25

Responsabilità: Docenti, Governance, Risk, Ufficio Studi

Interlocutore con il quale interagire: n/a

Risorse necessarie:

- continuo monitoraggio;
- ci si aspetta piccoli incrementi annuali
- learning tecnologia supporto IT

Tempi di esecuzione e scadenze: monitoraggio annuale

Comparazione e verifica delle azioni indicate nella SMA del 2019

Obiettivo n. 1: Aumentare indicatori legati alla soddisfazione degli studenti

Indicatore/i di riferimento del Cruscotto ANVUR o del Cruscotto KPI di Ateneo: iC18, iC25

Problema da risolvere, Area da migliorare: L'indicatore iC18 "percentuale laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" è in decremento. Anche iC25 Soddisfazione laureandi: 91,6% (target 92,9%) rimane sotto il livello target (ma superiore al 90%)

Azioni da intraprendere:

- valutazione del carico didattico complessivo
- valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico

Indicatore di riferimento: iC18, iC25

Responsabilità: Docenti, Governance, Risk, Ufficio Studi

Risorse necessarie:

- continuo monitoraggio;
- ci si aspetta piccoli incrementi annuali
- learning tecnologia supporto IT

Tempi di esecuzione e scadenze:

- monitoraggio annuale

Non si vedono effetti positivi relativi all'andamento degli indicatori iC25 e iC18. Il problema degli indicatori legati alla soddisfazione persiste. Nuovo modello educativo dovrebbe creare un maggior effetto positivo rispetto a questo aspetto.

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio – SMA 2019

le criticità legate agli indicatori dell'internazionalizzazione e della soddisfazione richiedono una stretta collaborazione tra tutte le parti dell'ateneo (per esempio, reclutamento dei docenti stranieri; attrazione degli studenti stranieri).

Eventuali criticità riscontrate che si ritengono non risolvibili a livello di Corso di Studio

problemi relativi al sovraffollamento del Campus

Estratto da Relazione Nucleo di Valutazione – anno 2021

INDICATORI ANVUR e INDICATORI di Piano Strategico (in bold i valori sotto soglia di area geografica e/o Italia per indicatori ANVUR e target KPI per i KPI di Piano Strategico 2021-24)

L'analisi del Nucleo - in coerenza con il Piano Strategico Luiss - prende in considerazione in particolare i seguenti indicatori:

INDICATORI ANVUR:

Gruppo A Indicatori Didattica

Immatricolati: iC00a=201, iC00c=193, iC00d=439, iC00e =428, iC00f=411

Regolarità: iC01=92,1%, iC02=94,9%, iC22=92,6%

Attrattività: **iC04=32,8%**

Sostenibilità: **iC05=21,4**

Efficacia: iC07=100,0%, iC26=98,9% (Occupazione a tre anni e a un anno dal titolo LM, LMCU)

Qualificazione Docenza: iC08=100,0%, iC09=1,3, **iC27=33,8, iC28 =31,2**

Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Mobilità in uscita: iC10=17,3%, iC11=63,4%

Attrattività internazionale: iC12=18,9% se CdS anche in lingua inglese

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Regolarità: iC13=100,0%, iC14=99,0%, iC15=99,0%, iC16=96,9%, iC17=98,5%

Efficacia: **iC18=62,6%, iC25=84,6%** (Soddisfazione laureati e laureandi)

Qualificazione Docenza: **iC19=44,9%** non statale

INDICATORI INTERNI KPI:

Luiss Uniqueness - Il modello educativo

1 - % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01 = 92,3% (target 75,0%)

2 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02 94,9% (target 94,9%)

4 - % iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04 (solo LM) 30,4% (target 30,0%)

5 - Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta - **11,7 (target 12,0)**

6 - % di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luiss.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?" **83,8% (target 85,0%)**

7 - Indice sintetico Valutazione della didattica **89,8% (target 90,0%)**

9 - % Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno 100,0% (target 100,0%)

10 - % di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26 (solo LM) 98,9% (target 92,0%)

55 - % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24 0,5%

57 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27 33,8

58 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05 21,4

59 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19 44,9%

60 - % dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08 100,0%

61 - % di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07 (solo LM) 100,0%

108 - % di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17 98,5%

109 - % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14 95,4%

113 - Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante) - 3,9 (scala 1:5)

Global Regional Engagement Strategy

29 - N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo) 469 (target 463)

30 - % iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo) nd (target 4,5%)

31 - % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12 16,4% (target 16,4%)

32 - % Studenti stranieri 14,6% (target 12,0%)

35 - % Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis) 60,7% (target 40,0%)

62 - % di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10 17,3%

63 - % di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11 63,4%

Sustainability "at large"

46 - % di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25 **84,6% (target 86,0%)**

64 - % di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18 62,6%

Ricerca - da Dipartimento

15 - Indicatore QS H-Index **76,0% (target 77,5%)**

16 - Indicatore QS Citations per paper **77,7% (target 78,8%)**

17 - Indicatore QS Academic reputation **63,8% (target 64,8%)**

18 - (Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo **43,0% (target 80,0%)**

20 - Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro) **0,7 (target 0,9)**

21 - Costi della ricerca (Percento su ricavi) **3,2% (target 3,6%)**

22 - Fondi provenienti da Attività Conto Terzi €595.500 (target €384.521,6)

23 - Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali €344.075,7 (target €489.507,6)



NON KPI (scala 1:10)

Utilizzo conoscenze acquisite: 6,8

Coerenza con gli studi effettuati: 7,6

Conoscenza e capacità di comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,7

Capacità di applicare conoscenza e comprensione specifiche del corso di studio (ad 1 anno): 7,5

Autonomia di giudizio (ad 1 anno): 7,7

Abilità comunicative (ad 1 anno): 8,1

Capacità di apprendimento (ad 1 anno): 7,9



Estratto da Relazione Presidio di Qualità – anno 2020

MANAGEMENT LM-77: INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 6/2019, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/ITA	Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	Valore	
Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	92,1%	1,3	68,4%	1,3	71,2%	88,4%	1,3	66,4%	1,3	69,7%	90,5%	1,4	63,8%	1,3	68,5%	
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	94,9%	1,3	71,5%	1,2	76,8%	97,1%	1,4	71,0%	1,3	75,9%	97,3%	1,4	69,1%	1,3	73,7%	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	32,8%	0,9	36,4%	1,0	34,1%	28,6%	0,8	35,4%	0,9	33,6%	33,8%	1,0	34,3%	1,0	33,1%	
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	21,4	1,7	12,4	1,7	12,5	29,3	2,5	11,9	2,4	12,4	23,7	1,9	12,4	1,8	12,9	
iC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
iC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)	100,0%	1,1	90,8%	1,1	89,5%	100,0%	1,1	87,3%	1,1	87,7%	94,3%	1,1	88,5%	1,1	88,3%	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	100,0%	1,1	90,4%	1,1	92,3%	100,0%	1,1	89,7%	1,1	92,2%	100,0%	1,1	91,0%	1,1	93,0%	
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	1,3	1,3	1,0	1,2	1,0	1,3	1,4	1,0	1,3	1,0	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	
Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)																	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	17,3%	3,8	4,6%	3,2	5,4%	15,9%	3,0	5,3%	2,7	5,9%	9,0%	2,3	4,0%	1,6	5,7%	
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	63,4%	2,5	25,1%	2,7	23,4%	63,8%	3,1	20,5%	2,8	22,5%	62,3%	3,3	18,8%	2,9	21,4%	
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	18,9%	3,4	5,6%	3,7	5,1%	11,0%	1,7	6,3%	2,3	4,8%	5,9%	1,1	5,6%	1,2	5,1%	

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



MANAGEMENT LM-77: INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 6/2019, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2019/20					2018/19					2017/18					trend
		CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				CdS	CdS della stessa classe				
			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia			nell'area geo		in Italia		
			Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA		Valore	Luiss/Geo	Valore	Luiss/ITA	
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)																	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	116,9%	1,4	81,5%	1,5	80,5%	103,2%	1,3	76,6%	1,3	78,7%	111,4%	1,5	76,2%	1,4	77,5%	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	99,0%	1,0	95,5%	1,0	96,8%	99,1%	1,0	95,7%	1,0	97,0%	100,0%	1,0	95,9%	1,0	96,9%	
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	99,0%	1,1	89,3%	1,1	91,2%	98,1%	1,1	88,2%	1,1	90,4%	99,5%	1,1	87,7%	1,1	89,1%	
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	96,9%	1,4	69,5%	1,3	72,5%	92,6%	1,4	65,6%	1,3	70,8%	98,0%	1,6	62,6%	1,4	68,9%	
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	98,5%	1,2	82,4%	1,2	84,6%	98,1%	1,2	83,4%	1,2	85,0%	98,7%	1,2	82,6%	1,2	84,2%	
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	62,6%	0,8	75,8%	0,8	75,0%	62,6%	0,8	75,3%	0,8	75,5%	69,0%	0,9	75,7%	0,9	74,5%	
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	44,9%	0,8	59,6%	0,7	62,2%	34,1%	0,6	60,8%	0,5	64,1%	23,0%	0,4	57,9%	0,4	65,1%	
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere																	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	99,0%	1,0	96,3%	1,0	97,3%	100,0%	1,0	96,7%	1,0	97,6%	100,0%	1,0	96,4%	1,0	97,4%	
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	92,6%	1,4	65,8%	1,3	71,3%	93,0%	1,4	66,8%	1,3	72,0%	95,0%	1,5	64,2%	1,4	69,6%	
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0,0%	0,0	0,6%	0,0	0,3%	0,9%	1,8	0,5%	3,0	0,3%	0,0%	0,0	0,2%	0,0	0,3%	
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	0,5%	0,1	6,3%	0,1	5,6%	1,1%	0,2	5,7%	0,2	5,2%	0,9%	0,2	5,3%	0,2	5,3%	
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità																	
iC25	Percentuale di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS	84,6%	0,9	91,6%	0,9	91,6%	91,6%	1,0	92,1%	1,0	91,9%	89,0%	1,0	91,3%	1,0	91,3%	
iC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)	98,9%	1,3	73,3%	1,4	71,9%	89,5%	1,3	68,3%	1,3	70,4%	94,5%	1,4	65,7%	1,4	69,6%	
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente																	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	33,8	1,4	23,6	1,3	25,5	32,5	1,4	22,6	1,3	25,4	18,5	0,9	21,2	0,7	25,8	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	31,2	1,8	17,1	1,6	19,2	27,9	1,7	16,2	1,5	18,6	14,2	0,9	15,0	0,8	18,6	

** Indicatori basati sugli Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM
Fonte: Elaborazioni Luiss su dati Anvur



KPI	Area Impatto Prevalente	Indicatore	ACTUAL 2020 (a.a. 2019/20)	Avanzamento % 2020 (Actual/Consuntivo vs Target 2021)	ACTUAL 2021 (a.a. 2020/21)	TARGET 2021	Avanzamento % 2021 (Actual/Consuntivo vs Target)
1	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. - iC01	92,3%	100,0%	nd	75,0%	
2	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso - iC02	94,9%	100,0%	96,8%	94,9%	100,00
4	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo - iC04	30,4%	100,0%	20,2%	30,0%	67,30
5	Luis Uniqueness - Il modello educativo	Tasso di attrattività LM (a.a. successivo) - prima scelta	11,7	97,5%	12,2	12	100,00
6	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% di giudizi positivi (sì + più sì che no) alla domanda val did "Il docente utilizza strumenti innovativi per la didattica (ad es.: inserimento di contenuti digitali sulla piattaforma luis.learn e utilizzo della stessa per l'interazione con gli studenti)?"	83,8%	98,6%	nd	85,0%	
7	Luis Uniqueness - Il modello educativo	Indice sintetico Valutazione della didattica	89,8%	99,8%	nd	90,0%	
9	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% Studenti che hanno svolto stage/tirocinio prima del conseguimento del titolo (anno prec.)/iscritti 1° anno	130,1%	100,0%	57,0%	100,0%	57,00
10	Luis Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC26	98,9%	100,0%	88,4%	92,0%	96,10
15	Ricerca	Indicatore QS H-Index	76	98,1%	77,3	77,5	99,70
16	Ricerca	Indicatore QS Citations per paper	77,7	98,6%	73,2	78,8	92,90
17	Ricerca	Indicatore QS Academic reputation	62,8	96,9%	65,3	64,8	100,00
18	Ricerca	(Per ordinari e associati) % neoassunti e neopromossi con punteggio VIR superiore al settantacinquesimo percentile di area e ruolo	43,0%	53,8%	0,0%	80,0%	0,00
20	Ricerca	Ricavi da ricerca Dipartimenti (Milioni di Euro)	0,7	77,8%	nd	0,9	
21	Ricerca	Costi della ricerca (Per cento su ricavi)	3,2%	88,9%	nd	3,6%	



22	Ricerca	Fondi provenienti da Attività Conto Terzi	595.500	100,0%	111.150	384.521,6	28,90
23	Ricerca	Ammontare di finanziamenti da progetti competitivi nazionali e internazionali	344.075,7	70,3%	0	489.507,6	0,00
29	Global Regional Engagement Strategy	N. application internazionali (prima scelta) - (a.a. successivo)	469	100,0%	nd	463	
30	Global Regional Engagement Strategy	% iscritti internazionali / application internazionali (a.a. successivo)	nd		nd	4,5%	
31	Global Regional Engagement Strategy	% di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - iC12	16,4%	100,0%	12,7%	16,4%	77,4
32	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti stranieri	14,6%	100,0%	18,3%	12,0%	100
35	Global Regional Engagement Strategy	% Studenti outgoing (su iscritti al 1° anno trien e magis)	60,7%	100,0%	38,7%	40,0%	96,80
46	Sustainability "at large"	% di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - iC25	84,6%	98,4%	95,8%	86,0%	100,00
55	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - iC24	0,5%		1,4%		
57	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) - iC27	33,8		nd		
58	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) - iC05	21,4		nd		
59	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - iC19	44,9%		nd		
60	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento - iC08	100,0%		nd		
61	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	100,0%		95,8%		



		formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - iC07			
62	Global Regional Engagement Strategy	% di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso - iC10	17,3%		3,5%
63	Global Regional Engagement Strategy	% di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero - iC11	63,4%		71,0%
64	Sustainability "at large"	% di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio - iC18	62,6%		77,0%
108	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio - iC17	98,5%		93,0%
109	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	% di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio - iC14	95,4%		nd
113	Luiss Uniqueness - Il modello educativo	Media delle risposte alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza svolta dal tirocinante?" (Questionario Tutor del tirocinante)	3,9		3,8

N.B: i valori actual 2021 dei KPI 9, 62 e 108 sono da considerarsi parziali

