



Report del Comitato d'Indirizzo del corso di studi in Governo, Amministrazione e Politica del 17 dicembre 2021

Il giorno 17 dicembre 2021, a seguito di regolare invito trasmesso via mail, si è tenuto in modalità telematica l'incontro del Comitato d'Indirizzo del corso di studi di Governo, Amministrazione e Politica con il seguente ordine del giorno:

- Monitoraggio offerta formativa e carriere studenti
- Risultati Report questionari sottoposti al Comitato di Indirizzo
- Indagine sui Laureandi 2021
- Indagine sui laureati Luiss e il lavoro 2021
- Risultanze incontri Direttori CdS-docenti e Direttori CdS-studenti
- Report Tutor aziendali
- Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi 2020
- Varie ed eventuali

Presenti:

Nominativo	Qualifica
Lorenzo De Sio	Direttore del Corso di Studi
Giovanni Rizzoni	Consigliere Parlamentare
Nicolò De Salvo	Senatore
Gianluca Giansante	Socio Comin & Partners
Efisio Espa	Docente Luiss
Martina Bossi	Program Manager del Corso di Studi

Prende la parola il Prof. De Sio che ringrazia i presenti per aver partecipato ed afferma l'importanza dell'incontro, utile per progettazione e riprogettazione del Corso di Studi alla luce dei feedback da parte del mondo del lavoro.

Luiss
Libera Università Internazionale
degli Studi Sociali Guido Carli

Viale Romania 32, 00197 Roma
T +39 06 85 22 53 10
impresaemangement@luiss.it

www.luiss.it

Risultati Report questionari sottoposti al Comitato di Indirizzo

Dall'analisi dei risultati del questionario somministrato ai componenti del Comitato a valle dell'ultimo incontro è emerso che:

- Emergono con chiarezza gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del Corso di Laurea
- Le conoscenze, le abilità e le competenze attese per i laureati sono descritte in modo chiaro e completo
- Gli obiettivi formativi delle varie aree disciplinari e trasversali sono chiari e coerenti sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali attesi.

Il Comitato di Indirizzo attesta la coerenza tra le figure professionali ed i risultati di apprendimento attesi.

Indagine sui Laureandi 2021

Prende la parola il prof. De Sio per illustrare i risultati dell'indagine sui Laureandi 2021, già condivisa con i componenti del Comitato, ed informa che i dati aggregati si riferiscono ancora al precedente CdS in Governo e Politiche e non tengono quindi conto dei cambi intercorsi nell'offerta formativa a seguito del passaggio a Governo, Amministrazione e Politica.

Indagine sui laureati Luiss e il lavoro 2021

Il Direttore illustra i risultati, che considera soddisfacenti, segnalando tuttavia che i dati aggregati si riferiscono ancora al precedente CdS e non tengono quindi conto dei cambi intercorsi nell'offerta formativa a seguito del passaggio a Governo, Amministrazione e Politica.

Risultanze incontri Direttori CdS-docenti e Direttori CdS-studenti

Gli incontri di confronto tra Direttore del CdS e corpo docente e studenti consentono di intercettare eventuali criticità o punti di forza dell'Ateneo. La frequenza di tali incontri permette di avere un confronto puntuale sull'andamento del semestre offrendo l'opportunità di intervenire in tempi celeri nell'arginare delle difficoltà incontrate durante il percorso di studi.

Il Direttore segnala che nel corso degli incontri è emersa una complessiva soddisfazione verso l'offerta formativa, con solo alcune segnalazioni e richieste di chiarimento puntuali legate a specifici corsi. L'unica segnalazione emersa con gli studenti con una certa sistematicità riguarda invece il Progetto AdLab nell'ottica della sessione di esami. Gli studenti infatti, hanno lamentato delle difficoltà di organizzazione e preparazione della sessione a causa delle deadline troppo ravvicinate di consegna dell'elaborato finale – necessaria ai fini del conseguimento dei 4 CFU connessi al Progetto stesso.

Interviene il Dott. Giansante, partner del Progetto AdLab, che ribadisce la necessità di rivedere le tempistiche dell'intero progetto e che riporta il suo feedback assolutamente positivo dell'andamento del percorso di quest'anno. A tal proposito, informa i membri del Comitato che l'azienda partner di cui è

socio (Comin & Partners) sta collaborando a un volume, con un capitolo sull'intera esperienza del Progetto AdLab.

Il Direttore comunica che l'Ateneo sta lavorando per cercare di programmare delle scadenze più agevoli per gli studenti che si iscriveranno ad AdLab il prossimo anno.

Il Dott. Rizzoni interviene per chiedere se la stesura degli elaborati finali è richiesta dall'azienda partner.

Il Prof. De Sio replica che ai partner è lasciata ampia autonomia sia in merito al tipo di progetto ed alla sua modalità, sia in merito all'offerta di tirocinio curriculare per gli studenti che il partner giudica meritevoli.

Dall'incontro con gli studenti inoltre, è emerso che la decisione di rendere obbligatorio il Laboratorio di Tecniche ed Analisi dei Dati è stata salutata positivamente ma i ragazzi si sono lamentati che allo stesso non sia connesso alcun CFU.

Il Prof. De Sio ha informato gli studenti che, a partire dal prossimo anno accademico, anche questo Laboratorio farà fruire di 4 CFU. Interviene il Prof. Espa che saluta positivamente questa innovazione didattica dal momento che permetterà agli studenti di acquisire skills fondamentali per l'ingresso nel mondo della pubblica amministrazione.

Il Prof. De Sio ha avuto un confronto anche con i docenti cercando di comprendere le loro criticità, ravvisabili principalmente nelle modalità didattiche online a seguito delle disposizioni ministeriali. In un contesto di generale soddisfazione per l'andamento delle lezioni, i docenti hanno tuttavia segnalato alcune difficoltà nelle lezioni online quando molti studenti hanno la videocamera spenta; più in generale, molti ritengono che continuare ad offrire la possibilità di frequentare in modalità blended disincentivi gli studenti a venire a lezione in presenza.

Il Prof. De Sio ha informato i docenti che dal prossimo anno accademico questa modalità potrebbe essere eliminata ma che comunque si dovrà valutare in base all'andamento pandemico, alle conseguenti disposizioni ministeriali e alle scelte dell'Ateneo.

Report Tutor aziendali

Il Direttore riporta un giudizio complessivamente positivo da parte dei tutor aziendali ma sottolinea che anche qui i dati fanno riferimento al vecchio CdS.

Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studi 2020

Il Prof. De Sio afferma che gli indicatori presenti all'interno della SMA sono positivi, soprattutto in merito alla valutazione della didattica. Non si riscontrano punti di criticità in merito al grado di soddisfazione degli studenti.

In merito agli indicatori di internazionalizzazione, il Direttore comunica che l'obiettivo sarà quello di consentire agli studenti di effettuare un'esperienza di studi all'estero. Illustra inoltre la sperimentazione innovativa di orientamento Erasmus predisposta dal CdS, annunciando che la settimana successiva sarà presentato agli studenti del primo anno un documento redatto dal Direttore del CdS e dalla Program Manager – con il supporto dei TAL e degli uffici competenti – volto a orientare gli studenti verso le sedi

più compatibili con il percorso (indirizzo, scelta di percorso di corsi elective) di interesse per ciascuno studente. Il Prof. De Sio sottolinea in ogni caso che, trattandosi di un CdS a vocazione prevalentemente nazionale, ha ritenuto di segnalare all'amministrazione l'opportunità di rivedere i target di internazionalizzazione verso valori che riflettano questa specifica vocazione.

L'On. Rizzoni saluta positivamente questa nuova iniziativa di orientamento Erasmus, perché va nella direzione non far perdere un anno importante agli studenti.

Non si segnalano particolari criticità in merito alla regolarità degli studi e percorsi di carriera degli studenti.

Varie ed eventuali

Il Prof. De Sio riporta la possibile criticità, emersa durante l'incontro con gli studenti, della compatibilità dell'Erasmus con il Progetto AdLab. Informa i membri del Comitato che si stanno cercando delle soluzioni con gli uffici competenti e con i partner del Progetto; l'idea è quella di profilare le diverse aziende e gli studenti (anche rispetto alla compatibilità con/interesse per Erasmus) così da favorire un match migliore tra domanda ed offerta, resa ancor più necessaria dall'aggiunta di due nuovi AdLab. molto importanti: Ricerca Sociale e Think Thank.

Infine, il Prof. De Sio illustra al Comitato la prospettiva della transizione verso il modello fully enquiry based nei prossimi anni, e ne spiega le modalità.

Interviene l'On. De Salvo che saluta positivamente il passaggio al fully enquiry based ma solleva un dubbio in merito alle tempistiche di programmazione. Secondo l'On. De Salvo infatti, queste non permettono di poter ricalibrare per tempo il corso alla luce dei dati che vengono acquisiti relativi alla soddisfazione degli studenti. Il Prof. De Sio condivide la preoccupazione ed aggiunge che è per questo motivo che si è deciso di non rendere Governo, Amministrazione e Politica uno dei corsi pilota fully-enquiry-based nel DiSP, correndo un potenziale rischio di forte diminuzione delle iscrizioni, anche verso altri CdS del DiSP. In generale però, il Direttore non ravvisa grandi problemi di transizione; ammette tuttavia che servirà particolare attenzione per corsi nelle discipline giuridiche. Perplesità quest'ultima, condivisa anche dal Prof. Espa ma che, a suo dire, potrebbe essere disciplinata mutuando esperienze di successo in altri paesi.

Interviene anche l'On. Rizzoni il quale rileva che sarebbe necessario pensare anche a come rendere i corsi maggiormente interattivi, qualora si sia ancora in DaD nel momento del passaggio al modello fully enquiry based.

Sul tema dell'interattività della didattica interviene il Prof. Espa, informando di voler sperimentare, all'interno del suo corso, un nuovo project work con un fuoco specifico sul settore degli appalti. Questa idea, continua il Prof. Espa, potrebbe poi diventare il project work che gli studenti sono chiamati a presentare una volta che si ultimerà il passaggio al modello fully enquiry based.

Il Prof. De Sio saluta positivamente questa idea poiché gli studenti devono essere maggiormente sensibilizzati a scegliere un percorso professionalizzante al momento della scelta degli elective. L'On. De Salvo suggerisce al Prof. Espa di dedicare parte di questo nuovo laboratorio alla sostenibilità ambientale. A tal proposito, il Prof. De Sio suggerirà al corpo docenti di usare i project work anche per sensibilizzare

maggiormente gli studenti verso i corsi elective più attinenti, con l'esempio di Energy and Environmental Policy.

Interviene il Dott. Giansante e pone l'accento sulla necessità di stimolare una riflessione interna al corpo docente su come effettuare concretamente il passaggio, con riferimento alla valutazione finale una volta che il modello fully enquiry based diventerà effettivamente la norma. Informa i membri del Comitato che, nel suo corso, ha fatto delle esercitazioni senza voto proponendole come lavori di gruppo. Interviene il Prof. De Sio per riportare la sua positiva esperienza con valutazioni di gruppo (tuttavia con voto) del tipo proposto dal Dott. Giansante e riporta la propria esperienza di valutazione in itinere che combina prove individuali e di gruppo. In questo senso però, continua il Direttore del CdS, si deve valutare caso per caso a seconda del contenuto del corso; e soprattutto si deve programmare il lavoro e le scadenze per tempo.

Non essendoci altri punti da sottoporre all'attenzione del Comitato, il Prof. De Sio ringrazia tutti i partecipanti per gli importanti contributi offerti e dà loro appuntamento in primavera.

L'incontro termina alle ore 12.00.