VERBALE DELLA PROCEDURA COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, COME DA TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 - DIRITTO COMPARATO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/02 - DIRITTO PRIVATO COMPARATO - CODICE CONCORSO GIUR-RICA-08/2022 – DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELLA LUISS GUIDO CARLI IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 74 DEL 16 SETTEMBRE 2022

VERBALE N. 1
(Criteri Preliminari)

Il giorno 28 novembre 2022 alle ore 14.30 si è riunita, presso la sede della Luiss Guido Carli di via Parenzo 11, la Commissione istruttoria di valutazione comparativa per il conferimento di un contratto di diritto privato di lavoro subordinato per n. 1 ricercatore a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) L. 240/2010, nel testo vigente prima della data di entrata in vigore della Legge 29 giugno 2022 n. 79 – della durata di 3 anni, nel settore concorsuale 12/E2 - Diritto Comparato, settore scientifico-disciplinare IUS/02 - Diritto Privato Comparato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, codice concorso GIUR-RICA-08/2022 nominata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza del 15 novembre 2022, così composta:

- Prof.ssa Barbara Santa De Donno, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/02 - Diritto privato comparato, presso l'Università Luiss Guido Carli;
- Prof. Federico Pernazza, Professore Associato, settore scientifico-disciplinare IUS/02 - Diritto privato comparato, presso l'Università degli Studi del Molise;
- Prof. Raffaele Torino, Professore Ordinario, settore scientifico-disciplinare IUS/02 - Diritto privato comparato, presso l'Università degli Studi Roma Tre.

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Raffaele Torino e del Segretario, nella persona della prof. Barbara Santa De Donno.

La Commissione prende visione del bando della procedura in epigrafe che è stato regolarmente pubblicato nel sito internet della Luiss Guido Carli, del MUR e dell'Unione Europea, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 74 del 16 settembre 2022.

La Commissione prende visione del Regolamento per il conferimento di contratti di diritto privato di lavoro subordinato per ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 di seguito per brevità detto "Regolamento" e della normativa in vigore.

Ognuno dei membri dichiara che fra gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado e che non sussistono cause di astensione.

La Commissione procede inoltre, ai sensi del Regolamento e dell'art. 4 del Bando di concorso di indizione della presente valutazione comparativa, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, come previsto dalla normativa, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che si svolge in forma seminariale in lingua straniera e verte principalmente sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. La Commissione, nel caso in cui i candidati siano in numero pari o inferiore a 6 e siano tutti in possesso dei requisiti necessari per l'accesso al concorso, non effettuerà la valutazione preliminare e convocherà direttamente i candidati al seminario.

La valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati sarà effettuata secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, previsti dal D.M. 243/2011, e di seguito riportati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuale nei quali è prevista;
g) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.
La Commissione effettuerà la valutazione di ciascun titolo suindicato considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Relativamente alla produzione scientifica la Commissione prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicati.
La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito dal settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate:
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con particolare attenzione agli ultimi 3 anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Il Presidente ricorda che ai sensi del D.M. 243/2011 nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
e) impact factor totale;
d) impact factor medio per pubblicazione.
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
Pertanto, la Commissione decide di non avvalersi degli indicatori bibliometrici nella valutazione dei candidati considerando che, per il settore messo a bando, non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

A seguito della valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato, la Commissione individuerà i candidati da ammettere al seminario, qualora fossero in numero superiore a 6.
La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in forma seminariale in lingua straniera, che la Commissione indica nell'inglese in coerenza con quanto indicato dal bando, e verterà principalmente sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione.
Per quanto riguarda la determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione, ove non indicato in modo chiaro o dichiarato dal candidato, procederà a tale determinazione in misura proporzionale al numero degli autori.
A seguito del seminario, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al DM 243/2011, un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni, nonché alla presentazione svolta in occasione del seminario. Per la valutazione dei candidati, espressa in centesimi, sono riservati 30 punti ai titoli, 30 punti alla presentazione svolta in occasione del seminario e 40 punti alle pubblicazioni.
I 40 punti massimi riservati alle pubblicazioni sono attribuiti come di seguito specificato.

- 30 punti al massimo sono riservati ai 4 "parametri analitici di valutazione" riferiti alle singole pubblicazioni, di seguito indicati:
  1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni singola pubblicazione;
  2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare indicati nel bando;
  3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  4. determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- 10 punti al massimo sono riservati ai "parametri generali di valutazione" di seguito indicati, riferiti alla totalità delle pubblicazioni presentate:
  1. consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione agli ultimi tre anni per i "ricercatori junior" e agli ultimi cinque anni per i "ricercatori senior";

Si allegano al presente verbale la "scheda per la valutazione dei titoli e della presentazione svolta in occasione del seminario" (all. 1 al verbale n. 1) e la "scheda per la valutazione della produzione scientifica dei candidati al concorso di ricercatore" (all. 2 al verbale n. 1).
La Commissione specifica che, per l'assegnazione dei punti relativi alla produzione scientifica si provvede ad utilizzare il seguente sistema:
la Commissione assegna, in questa prima riunione, i pesi a ciascuno dei 4 parametri analitici (il cui totale deve essere comunque pari a 2,5) come di seguito indicato e assegna il peso 10 al parametro generale.
Nella riunione dedicata alla valutazione della produzione scientifica, da effettuare ad esito del seminario, la Commissione, per ciascun candidato, attribuisce una valutazione (da 0 a 1) per ogni singola pubblicazione in relazione a ogni parametro analitico di valutazione. Attribuisce inoltre una valutazione (da 0 a 1) per la totalità delle pubblicazioni in relazione al parametro generale di valutazione. I punti assegnati sono determinati dalla seguente operazione aritmetica: valore delle singole valutazioni (da 0 a 1) moltiplicati per il peso corrispondente. La somma del totale dei punti di ciascun parametro determina i punti della valutazione della produzione scientifica di ciascun candidato.

All'esito dei lavori, ciascun membro della Commissione formulerà per ciascun candidato un giudizio individuale e, successivamente, la Commissione formulerà un giudizio complessivo per ciascun candidato formando una graduatoria di merito che trasmetterà al Consiglio di Dipartimento.
La Commissione decide di riunirsi in via telematica, il giorno 5 dicembre alle ore 9,00, per procedere all'apertura delle domande di partecipazione dei candidati in modalità telematica.
Alle ore 15,30 si chiude la riunione della Commissione.
Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 28 novembre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Raffaele Torino - Presidente

Prof. Federico Pernazza - Componente

Prof. Barbara Santa De Donno - Segretario

All. 1 al verbale n. 1

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRESENTAZIONE SVOLTA IN OCCASIONE DEL SEMINARIO

Valutazione dei titoli max 30/100	
Dottorato di ricerca o equipollenti, nelle discipline riconducibili al settore scientifico-disciplinare IUS - 02 conseguito in Italia o all'estero:	fino ad un massimo di 8 punti
Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero:	fino ad un massimo di 5 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino ad un massimo di 5 punti
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:	fino ad un massimo di 0 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	fino ad un massimo di 5 punti
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuale nei quali è prevista	fino ad un massimo di 0 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	fino ad un massimo di 4 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	fino ad un massimo di 3 punti
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.	fino ad un massimo di 0 punti

Presentazione svolta in occasione del seminario max 30/100	30 punti

Scheda per la valutazione della produzione scientifica dei candidati al concorso di Ricercatore, del candidato

Codice concorso: GIUR-RICA-08/2022 Allegato n. 2 al verbale n. 1

Si consideri che:

- N. massimo di pubblicazioni valutabili (tutte quelle presentate dal candidato e fino a un massimo di) 12
- Punti max per la valutazione della produzione scientifica 40
- Punti max per tutte le pubblicazioni (Parametri ANALITICI di valutazione) 30
- Punti max per singola pubblicazione 2.5
- Punti max per totale consistenza, intensità ecc. (Parametri GENERALI di valutazione) 10

Istruzioni per la compilazione della presente scheda di valutazione

1. Nella riunione preliminare di determinazione dei criteri di valutazione, la Commissione deve compilare le celle con sfondo verde come sotto descritto:
- riportare il codice concorso, il numero di allegato e il numero di verbale (celle in alto);
- attribuire, nella colonna con sfondo verde "Peso per ogni parametro analitico di valutazione", i pesi per ogni parametro, il cui totale deve essere obbligatoriamente pari a 2,5 (tutte le celle devono essere valorizzate con un valore maggiore di zero);
- attribuire, nella colonna con sfondo verde " Peso per il parametro generale di valutazione", che deve essere obbligatoriamente pari a 10.

2. Nella riunione dedicata alla valutazione della produzione scientifica, da effettuare ad esito del seminario, la Commissione deve compilare le celle con sfondo giallo come sotto descritto:
- deve riportare il nominativo del candidato nella cella in alto;
- nelle colonne "Valutazione (da 0 a 1)" deve attribuire un punteggio da 0 a 1 per ogni parametro di valutazione.

Parametri ANALITICI di valutazione (riferiti alle singole pubblicazioni)	"Peso" per ogni parametro analitico di valutazione (il totale deve essere = 2,5)	Punti (I punti sono: " Valutazione (da 0 a 1)" x "Peso"; la numerazione delle pubblicazioni deve essere la stessa presente nella domanda del candidato)																							
		Pubbl.ne n. 1		Pubbl.ne n. 2		Pubbl.ne n. 3		Pubbl.ne n. 4		Pubbl.ne n. 5		Pubbl.ne n. 6		Pubbl.ne n. 7		Pubbl.ne n. 8		Pubbl.ne n. 9		Pubbl.ne n. 10		Pubbl.ne n. 11		Pubbl.ne n. 12	
		Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti	Valut.ne (da 0 a 1)	Punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare indicati nel bando	0.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Totale punti per singola pubblicazione max 4 di valutazione (da 0 a 1)			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Totale punti dei Parametri ANALITICI di valutazione per le singole pubblicazioni (max 30 punti)																									0.00
Totale pesi dei parametri analitici di valutazione per le singole pubblicazioni (deve essere = a 2,5)	2.50	Check	OK																						

Parametri GENERALI di valutazione (riferiti alla totalità delle pubblicazioni presentate)	"Peso" per il parametro generale (il totale deve essere = 10)	Valutazione (da 0 a 1)	Punti (I punti sono: "Valutazione (da 0 a 1)" x "Peso")
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione agli ultimi 3 anni per i "ricercatori junior" e agli ultimi 5 anni per i "ricercatori senior"	10		0.00
Totale punti dei Parametri GENERALI di valutazione (riferiti alla totalità delle pubblicazioni presentate) (max 10 punti)			0.00

Totale punti della Produzione Scientifica (max 40 punti)	0.00