



Report del Comitato d'Indirizzo del corso di studi in Giurisprudenza del 14 aprile 2023

Il giorno 14 aprile 2023, a seguito di regolare invito trasmesso via mail, si è tenuta in modalità telematica la riunione del Comitato d'Indirizzo del corso di studi in Giurisprudenza.

Presenti:

Nominativo	Qualifica
Bernardo Giorgio Mattarella	Direttore del CdS
Antonio Punzi	Capo del Dipartimento
Antonio Gullo	Prorettore alla Didattica e Coordinatore PhD Diritto e Impresa
Alfredo Belisario	Notaio
Lorenzo Trapassi	Diplomatico – Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale
Francesca Rogai	Managing Associate – NCTM
Luigi Pacifici	Magistrato
Emanuela Loria	Consigliere di Stato - Consiglio di Stato
Andrea Capurso	Rappresentante dei Dottorandi
Salvatore Maria Pisacane	Program Manager del Corso di Studi

Ordine del giorno:

- Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consultazioni con gli studenti e Consiglio del Corso di Studio) – II semestre a.a. 22/23.
- Presentazione offerta formativa a.a. 2023/2024.
- Varie ed eventuali.

Luiss

Libera Università Internazionale
degli Studi Sociali Guido Carli

Via Parenzo 11, 00198 Roma
T +39 06 85 22 53 10
undergraduateschool@luiss.it

www.luiss.it

L'incontro ha inizio alle ore 15.00.

Il Prof. Mattarella saluta e ringrazia i componenti del Comitato d'Indirizzo del CdS in Giurisprudenza (d'ora in poi CODI) per la loro presenza e per il costante supporto offerto al CdS e introduce agli altri componenti il nuovo Program Manager, Salvatore Maria Pisacane ed il nuovo Rappresentante dei Dottorandi, il dott. Andrea Capurso.

Monitoraggio periodico dei Corsi di Studio (Consultazioni con gli studenti e Consiglio del Corso di Studio) – II semestre a.a. 22/23

Dunque, procede ad esporre il resoconto dell'incontro con gli studenti, tenutosi il 15 marzo 2023 per il consueto monitoraggio delle attività didattiche, nonché del Consiglio del Corso di Studio in Giurisprudenza tenutosi in data 21 marzo 2023.

Di seguito i principali **feedback** emersi dal **meeting** con gli studenti:

- Apprezzamento della didattica in presenza da parte degli studenti con annessa richiesta di collocare le ore integrative di didattica distanza ai margini della settimana onde favorire gli spostamenti dei fuorisede.
- Valorizzazione di una didattica alternativa alla tradizionale lezione frontale durante le ore di lezione online: lavori di gruppo, quiz, utilizzo di **software**, coinvolgimento ospiti esterni all'Ateneo.
- Necessità di armonizzare l'area di informatica giuridica (es. laboratori).
- Particolare attenzione agli studenti impegnati nei tirocini professionali affinché vengano sempre giustificati dall'assenza alle lezioni.
- Apprezzamento dei corsi in lingua inglese e proposta di eventuale implementazione.
- Tempestività dei docenti nell'illustrare le modalità di svolgimento e valutazione d'esame.
- Valorizzazione della proclamazione di laurea nell'ambito della seduta.

Di seguito i principali **feedback** emersi dal Consiglio del CdS:

- Impiego dei syllabus **designer** per l'elaborazione ed il miglioramento dei syllabi.
- Valorizzazione, soprattutto nelle ore di lezione **online**, di una didattica alternativa alla didattica frontale: quiz, lavori di gruppo, Q & A, interventi di ospiti esterni.
- Valorizzazione della partecipazione degli studenti a lezione nella valutazione finale d'esame; predisposizione di programmi differenziati tra studenti frequentanti e non frequentanti (i tirocinanti sono giustificati per l'assenza alle lezioni).
- Ricorso alle prove scritte (non esoneranti) e/o alla produzione di **output** (video, presentazioni, ecc.) per valutare gli studenti durante il corso.
- Armonizzazione e ristrutturazione dell'intera area di informatica giuridica.
- Implementazione della formazione degli studenti al corretto utilizzo delle varie banche dati giuridiche.

Presentazione offerta formativa a.a. 2023/2024

In seguito, il Direttore del CdS presenta ai componenti l'offerta formativa per l'a.a. 2023/2024, concentrandosi sugli aspetti più innovativi del metodo didattico e sugli sbocchi professionali a cui potranno ambire gli studenti di Giurisprudenza.

Interviene, a questo punto, il Dott. Lorenzo Trapassi evidenziando come potrebbe essere estremamente utile ed interessante conoscere i dettagli della partecipazione degli studenti e dei laureati in Giurisprudenza ad attività di tirocinio e **stage**; allo stesso modo, si potrebbe rilevare la tendenza nell'impiego professionale e nelle carriere avviate, oltreché la partecipazione ad iniziative come il **Career day**.

Il Prof. Antonio Punzi sottolinea come la rilevazione circa l'impiego lavorativo degli studenti in Giurisprudenza sia stata, negli ultimi anni, sempre positiva sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo.

Il Prof. Antonio Gullo conferma questo **trend** positivo, ribadendo come le presenze al **Career day** siano nutrite e proattive.

L'Avv. Francesca Rogai prende la parola rilevando come, a suo parere, i grandi studi legali, le **law firms**, sembrerebbero essere divenuti meno interessanti per gli studenti Luiss, soprattutto per i profili dei laureati Luiss più brillanti; pertanto, nutre particolare interesse nei riguardi di una possibile rilevazione dei **trend** di impiego nel corso del tempo.

La Cons. Loria si mostra altrettanto interessata a ricevere un **feedback** sugli andamenti delle scelte e degli impieghi professionali, evidenziando quanto una strutturata periodicità dei concorsi pubblici ed eventuali valutazioni sul **work life balance** probabilmente distolgano gli studenti, in particolar modo i profili migliori, dalla carriera forense.

Il Dott. Luigi Pacifici è dello stesso avviso, ribadendo come l'attività forense sia in profonda crisi, atteso il crescente interesse per la stabilità e le tutele del lavoro dipendente sia pubblico che privato.

Il Notaio Alfredo Belisario aggiunge che anche l'attività notarile diventa sempre meno attrattiva, persino per i profili migliori, a causa di un dimezzamento del numero di atti e del valore degli stessi, oltreché per un incremento di responsabilità e controlli in capo al notaio.

Il Dott. Trapassi soggiunge che il calo di vocazioni è crescente anche per la carriera diplomatica; inoltre chiede se, in qualche modo, il **career service** possa fornire un riscontro sugli impieghi professionali onde avere maggiori elementi di riflessioni e, dunque, strumenti d'azione.

Il Prof. Gullo evidenzia, sulla scorta dell'esperienza del dottorato in Diritto e Impresa, come un gran numero di dottori di ricerca Luiss accedano alla pubblica amministrazione. Sottolinea, poi, come a suo parere la crisi avvertita per gli studi legali possa essere arginata per quanto riguarda la Luiss, nel tempo, grazie al crescente coinvolgimento dei professionisti e delle esperienze forensi nelle attività didattiche del CdS. Aggiunge, inoltre, che l'Ufficio Studi Luiss e non già il **Career service** possano fornire un riscontro e dati sull'andamento dell'impiego professionale dei laureati.

Alla luce di ciò, i Proff.ri Mattarella e Punzi propongono che, in occasione del successivo CODI di Giurisprudenza, sia possibile avere accesso ai dati d'interesse, in possesso dell'Ufficio Studi.

Il Prof. Mattarella, ribadendo quanto siano varieguate le opportunità professionali per i laureati in Giurisprudenza, chiede ai componenti se, per certi versi, possa incrementarsi ulteriormente la preparazione degli studenti.

Interviene, sul punto, il Notaio Belisario elogiando la preparazione e la diligenza dei laureati Luiss ma ravvisando, al contempo, anche per i profili più preparati, un **deficit** nella capacità di ragionamento autonomo e **problem solving**, soprattutto nelle prime fasi lavorative.

Il Prof. Mattarella evidenzia come, senz'altro, la nuova proposta formativa avrà cura di implementare anche queste capacità.

La Cons. Loria chiede delucidazioni sulla funzione del syllabus; i Proff.ri Punzi e Mattarella ed il **Program Manager** rispondono esaurientemente, ribadendo l'importanza che esso riveste soprattutto per gli studenti nella preparazione agli esami.

Il dottorando Andrea Capurso elogia la ristrutturazione intervenuta per il Dottorato in Diritto e Impresa, in particolare l'ulteriore incremento dei corsi in lingua inglese; inoltre, segnala, alla luce dell'esperienza di correzione delle tesi di laurea, quanto sia importante incrementare la capacità di scrittura degli studenti nel corso del quinquennio.

Non essendoci altro da discutere il Prof. Mattarella ringrazia i membri del Comitato di indirizzo per la partecipazione all'incontro, rinviando il confronto ai prossimi appuntamenti.

L'incontro si conclude alle ore 16.00.

A seguire si inserisce il report delle consultazioni tenute con le parti sociali.

MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE PRESENTAZIONE OFFERTA FORMATIVA

Alla luce dell'offerta formativa del Corso di Studio, attraverso l'analisi delle sezioni della SUA-CdS, con particolare riferimento a: profili professionali, obiettivi formativi, aree disciplinari di apprendimento, competenze trasversali, metodi didattici utilizzati, insegnamenti previsti, opportunità di tirocinio/**stage**, profilo del laureato, sbocchi professionali o prosecuzione a livelli successivi.

Domanda	Risposte
I profili professionali e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (così come descritti nelle sezioni A2.a e A2.b della SUA-CdS) rispondono alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati?	I profili e gli sbocchi professionali rispondono pienamente alle potenzialità occupazionali dei laureati.
Emergono con chiarezza gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del Corso di Studio?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti alla riunione confermano che gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti del CdS sono chiaramente descritti all'interno dell'offerta formativa.
Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi nelle varie aree disciplinari e trasversali sono chiari e coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti alla riunione confermano la coerenza tra le figure professionali ed i risultati di apprendimento attesi
Le conoscenze, le abilità e le competenze attese per i laureati sono descritte in modo chiaro e completo?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti alla riunione confermano che il profilo del laureato è ben delineato sotto gli aspetti delle conoscenze, delle abilità e delle competenze attese.
L'offerta ed i percorsi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti alla riunione confermano la coerenza dell'offerta e dei percorsi con gli obiettivi formativi.
Vi sono ulteriori profili professionali che possano rispondere alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati oltre a quelli previsti dal CdS?	I membri del Comitato di Indirizzo presenti non hanno suggerimenti in merito ad ulteriori profili professionali
Vi sono degli ulteriori suggerimenti (es.: attività formative disciplinari o trasversali, ecc.) che si ritenga opportuno fornire?	Quali ulteriori suggerimenti sono emersi: - Accrescere il coinvolgimento di professionisti ed esperienze professionali, come gli studi legali, nell'ambito della proposta formativa potrà preparare sempre meglio gli studenti alla vita professionale, in particolare alla carriera forense. - Attesa la diligenza e la preparazione rilevata soprattutto nei profili migliori dei laureati Luiss, incrementare la formazione dedicata alle soft skills come leadership , problem solving e capacità di lavorare in gruppo.



MODELLO DI REPORT RISPOSTE DURANTE RIUNIONE DI CONSULTAZIONE DELLE PARTI INTERESSATE MONITORAGGIO

Alla luce della Scheda di Monitoraggio Annuale predisposta dal Gruppo di Riesame del Corso di Studio, con particolare riferimento a:

- indicatori di approfondimento Soddisfazione e Occupabilità e KPI di Ateneo
- indagine Laureati riguardante il livello di soddisfazione dei risultati di apprendimento conseguiti
- sezione C della SUA-CdS riguardante i Risultati della Formazione

Domanda	Risposte
Eventuali ulteriori interventi correttivi che si ritiene di dover suggerire oltre a quelli già riportati nella SMA	I membri del Comitato non offrono ulteriori suggerimenti oltre a quelli individuati nella SMA.