

**Master di Giornalismo e  
Comunicazione multimediale**  
Rilevazione dell'opinione degli  
studenti sulla didattica  
a.a. 2021/2023

Febbraio 2024

# Sommario

## Sommario

<b>Introduzione.....</b>	<b>3</b>
<b>Metodologia .....</b>	<b>5</b>
<b>Principali risultati.....</b>	<b>6</b>
<b>Grafici .....</b>	<b>7</b>

## Introduzione

*Il programma della Scuola Superiore di Giornalismo Massimo Baldini offre l'accesso agli esami professionali dell'Ordine Nazionale dei Giornalisti come praticanti e, con un biennio di studi, ricerche e lavoro di redazione, a un Master universitario di primo livello.*

*La scuola offre un programma innovativo, varato nel biennio accademico 2019-2021, per preparare giornalisti e professionisti dell'informazione capaci di operare nei media tradizionali e al tempo stesso di agire da protagonisti nell'era digitale dei new media, web, podcast, giornalismo data driven. Il nuovo programma consente di acquisire i più recenti strumenti di ricerca, elaborazione e comunicazione dati e informazioni (data journalism, big data, machine learning, intelligenza artificiale), funzionali allo svolgimento di ogni attività professionale.*

*Il Master ha una durata complessiva di 1.500 ore tra lezioni frontali, redazione e stage (2 set durante il primo e il secondo anno di corso, secondo le indicazioni dell'Ordine).*

*L'approccio innovativo è integrato dalla sinergia del Master di Giornalismo con il Data Lab Luiss, fondatore dell'Italian Digital Media Observatory, hub nazionale dello European Digital Media Observatory dell'Unione Europea, attraverso la partecipazione alle attività di ricerca del Data Lab nell'ambito di progetti europei sui media di qualità e contrasto alla disinformazione. Datalab, nato dalla fusione con Cefop, ha vinto due Horizon 2020 UE per Soma, contro la*

*disinformazione, e Media Futures, tecniche mediatiche, nonché grants Latif con Università Leeds e Liverpool e grant della Fondazione Gulbekian.*

*Il Master di Giornalismo collaborerà, per il periodo 2023-25, con il Centro di Ricerca Data Lab, al progetto finanziato da Google su “Impact Challenge: Tech for Social Good” in Italia, con la Federazione Italiana degli Editori e Giornalisti, finanziamento di 2 milioni di euro. Questa iniziativa, sostenuta da Google.org, disegnerà una piattaforma tecnologica di algoritmi per l’informazione di qualità.*

*Il Master collabora stabilmente con il Ministero degli Esteri, Ministero della Difesa, Ministero dell’Educazione, Harvard University, Università di Tartu, Università di Liverpool, Ca’ Foscari, Princeton University, Vertice Interforze della Difesa dell’Esercito Italiano, nonché con sedi diplomatiche straniere in Italia (Ucraina, Israele, Francia, Germania, Estonia, Algeria, UK, Canada, USA, Polonia, Lituania e altri), IPSOS Italia, StratCom italiani ed europei, Google, IGF, InfoCamere, Istat, Meta, CEI. Dal 2023 è membro fondatore del centro studi FIMI-ISAAC con Atlantic Council.*

## Metodologia

La rilevazione viene effettuata on line. I questionari, compilati in aula dai partecipanti, sono stati poi elaborati dall'Ufficio Studi.

Il questionario è a risposte chiuse e tocca i seguenti items:

- qualità della docenza;
- esercitazioni;
- soddisfazione complessiva
- tirocini.

La generalità delle domande prevede quattro risposte con una scala crescente di accordo sul quesito posto

(1=Decisamente no; 2= Più no che sì; 3=Più sì che no; 4= Decisamente sì).

La rilevazione è stata condotta su 23 insegnamenti attivati nel biennio 2021-2023 con un totale di 599 questionari compilati dagli iscritti.

## Principali risultati

### a) Qualità della didattica

La chiarezza espositiva del docente (domanda 2) evidenzia una alta percentuale di valutazioni positive (83,6%), anche il carico di lavoro viene giudicato accettabile dall'84,4%. La capacità di stimolare l'interesse (domanda 3) si attesta al 75,1%, mentre per le domande restanti le valutazioni positive superano di molto il 90%.

### b) Esercitazioni

La presenza di esercitazioni nella Scuola viene giudicata un efficace strumento integrativo dal 81,8% dei rispondenti. Il livello di difficoltà proposto dalle esercitazioni è ritenuto appropriato da una quota di rispondenti pari al 78,4%.

Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento? -> (81,8%)

Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato (né troppo basso né troppo alto)? -> (78,4%)

Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)? -> (93,4%)

Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione? -> (94,2%)

L'esercitazione stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti? -> (82,1%)

Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento? -> (67,1%)

### c) Soddisfazione complessiva

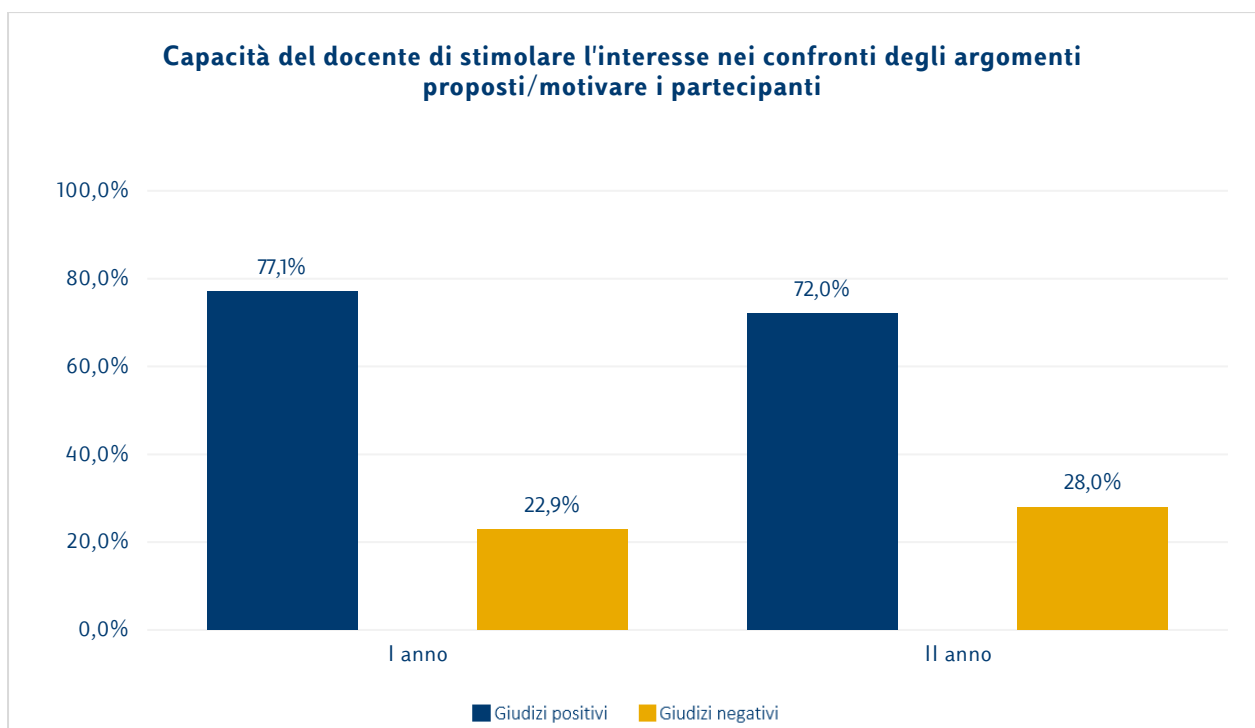
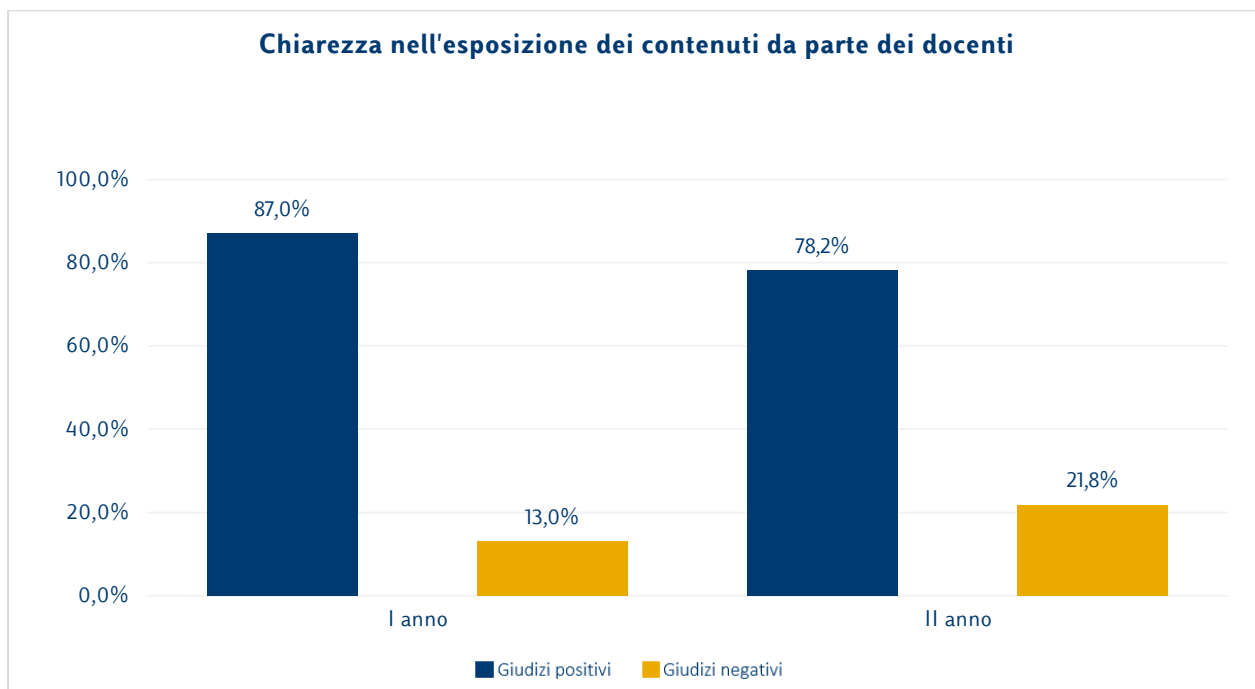
Il carico di lavoro richiesto dall'insegnamento (domanda 1) è valutato positivamente dall'84,4% degli intervistati. Il valore registra un aumento rispetto al primo anno del biennio precedente (81,7%).

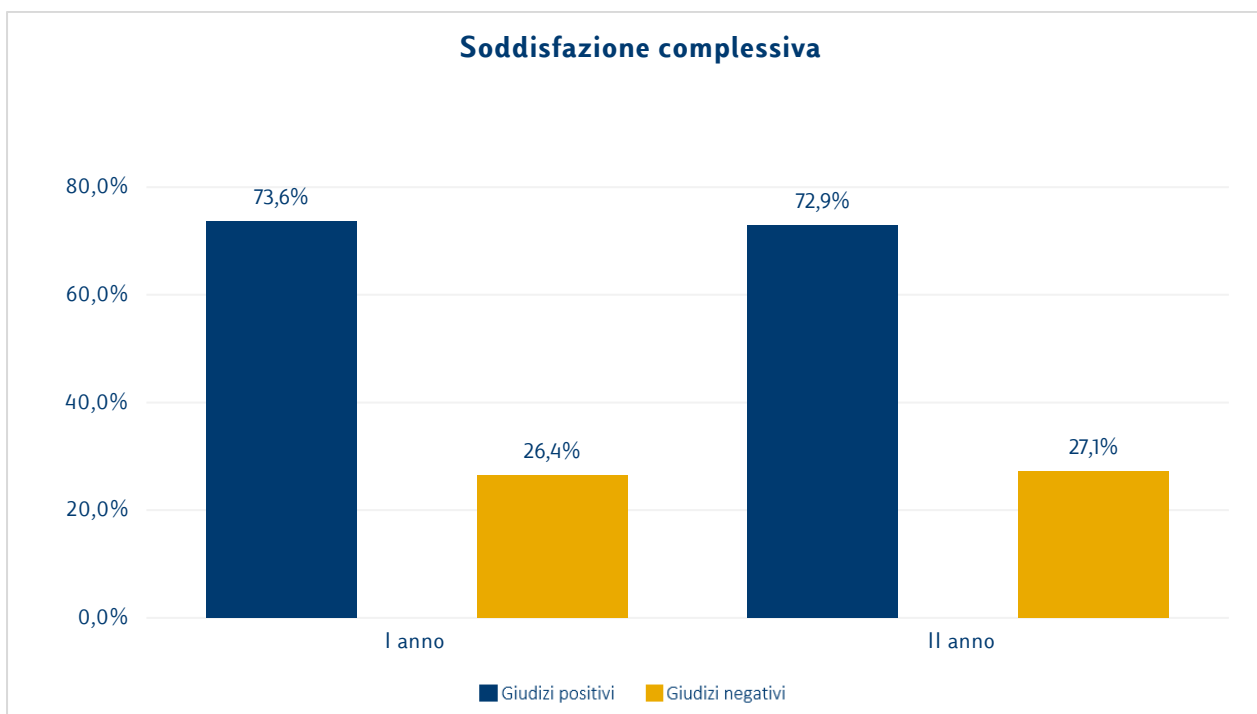
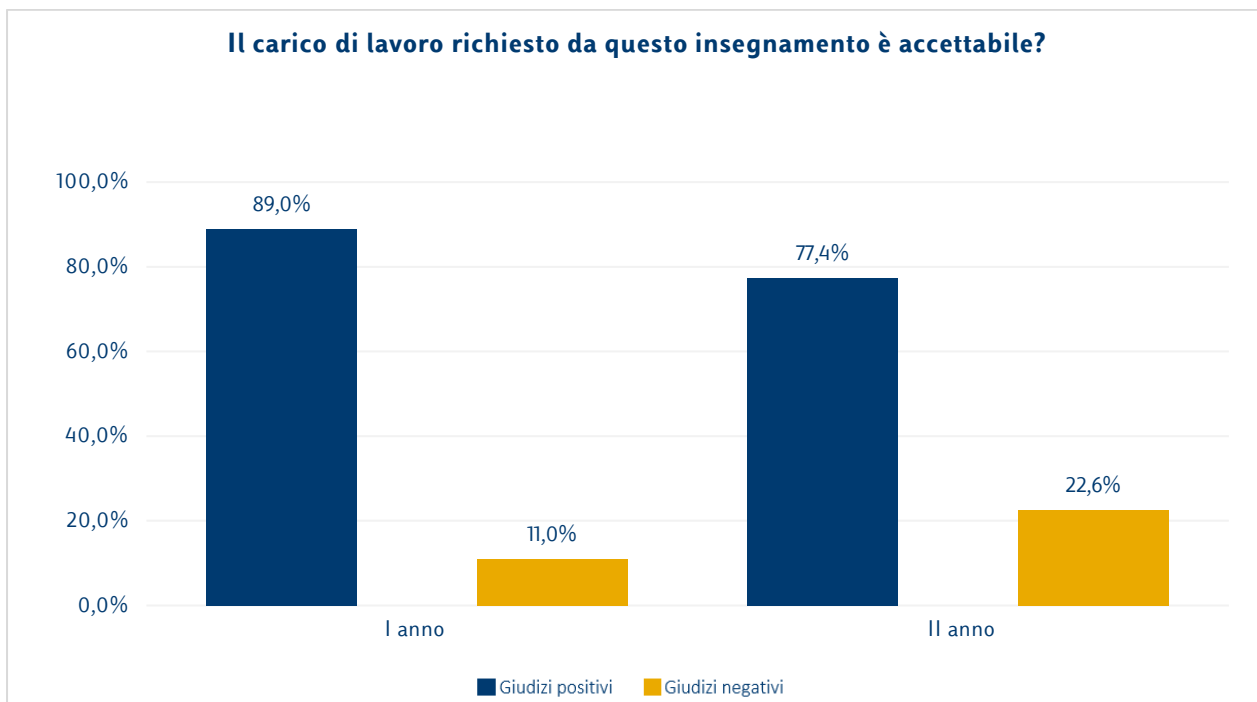
Il metodo didattico utilizzato in questo corso (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento -> (73,3%)

Sono globalmente soddisfatto di questo corso -> (73,3)

## Grafici

### Confronto tra il I e il II anno del Biennio 2021/2023







## Tirocini

Ai partecipanti sono state sottoposte domande, sui tirocini svolti, riguardanti i seguenti argomenti:

- ✓ Dati del tirocinio
- ✓ Tipologia dell'Azienda ospitante
- ✓ Grado di soddisfazione
- ✓ Messa in pratica e miglioramento delle soft skill
- ✓ Il tirocinio ha contribuito a migliorare...
- ✓ Corrispondenza fra progetto formativo del Master e le attività svolte durante il tirocinio
- ✓ Applicazione, nel corso del tirocinio, delle conoscenze acquisite durante il Master
- ✓ Impatto del tirocinio sulle future scelte professionali
- ✓ Soddisfazione complessiva dell'esperienza del tirocinio

Hanno risposto positivamente alle seguenti domande nelle rispettive percentuali (somma delle modalità "Buono" ed "Eccellente"):

- Esprimi il grado di soddisfazione in merito ai seguenti aspetti del tirocinio:

Facilità ad inserirti nell'ambiente lavorativo	<b>87,5%</b>
Affiancamento del tutor	<b>91,0%</b>
Adeguatezza degli strumenti messi a disposizione (postazione di lavoro, PC, telefono, stampante, ecc.)	<b>89,3%</b>
Regolarità e continuità con cui si è svolta l'esperienza professionale presso la struttura ospitante	<b>98,1%</b>
Utilità del tirocinio per acquisire competenze tecnico-professionali	<b>86,1%</b>

- Indica quanto hai potuto mettere in pratica e migliorare le seguenti soft skills nel corso del tuo tirocinio:

Comprensione e comunicazione orale e scritta nella madre lingua	<b>96,4%</b>
Capacità di sviluppare e applicare il pensiero logico e matematico in problemi reali	<b>69,9%</b>
Spirito d'iniziativa e imprenditorialità	<b>89,1%</b>
Autonomia nel prendere decisioni	<b>76,8%</b>
Lavorare in gruppo	<b>63,9%</b>
Rispetto delle regole e gerarchia	<b>96,4%</b>
Senso di responsabilità	<b>96,4%</b>
Gestione del tempo	<b>93,0%</b>
Sviluppo di nuove strategie o soluzione per risolvere i problemi	<b>83,9%</b>
Capacità di pensare in modo creativo e originale	<b>85,8%</b>

- Indica in che misura il tirocinio ha contribuito a migliorare...

Le tue abilità linguistiche	<b>71,3%</b>
Le tue competenze digitali	<b>63,8%</b>
Le tue competenze informatiche	<b>58,4%</b>

- In che misura le attività svolte durante il tirocinio corrispondono a quanto inizialmente previsto dal progetto formativo del Master? -> **94,6%**

- In che misura hai avuto modo di applicare nel corso del tirocinio le conoscenze acquisite durante il Master? -> **94,7%**
- Che impatto ritieni avrà il tirocinio per orientare le tue future scelte professionali? -> **92,7%**
- Sei complessivamente soddisfatto dell'esperienza di tirocinio svolta? -> **93,0%**

**Luiss**

Ufficio Studi

Viale Pola 12 00198  
Roma

[ufficiostudi@luiss.it](mailto:ufficiostudi@luiss.it)